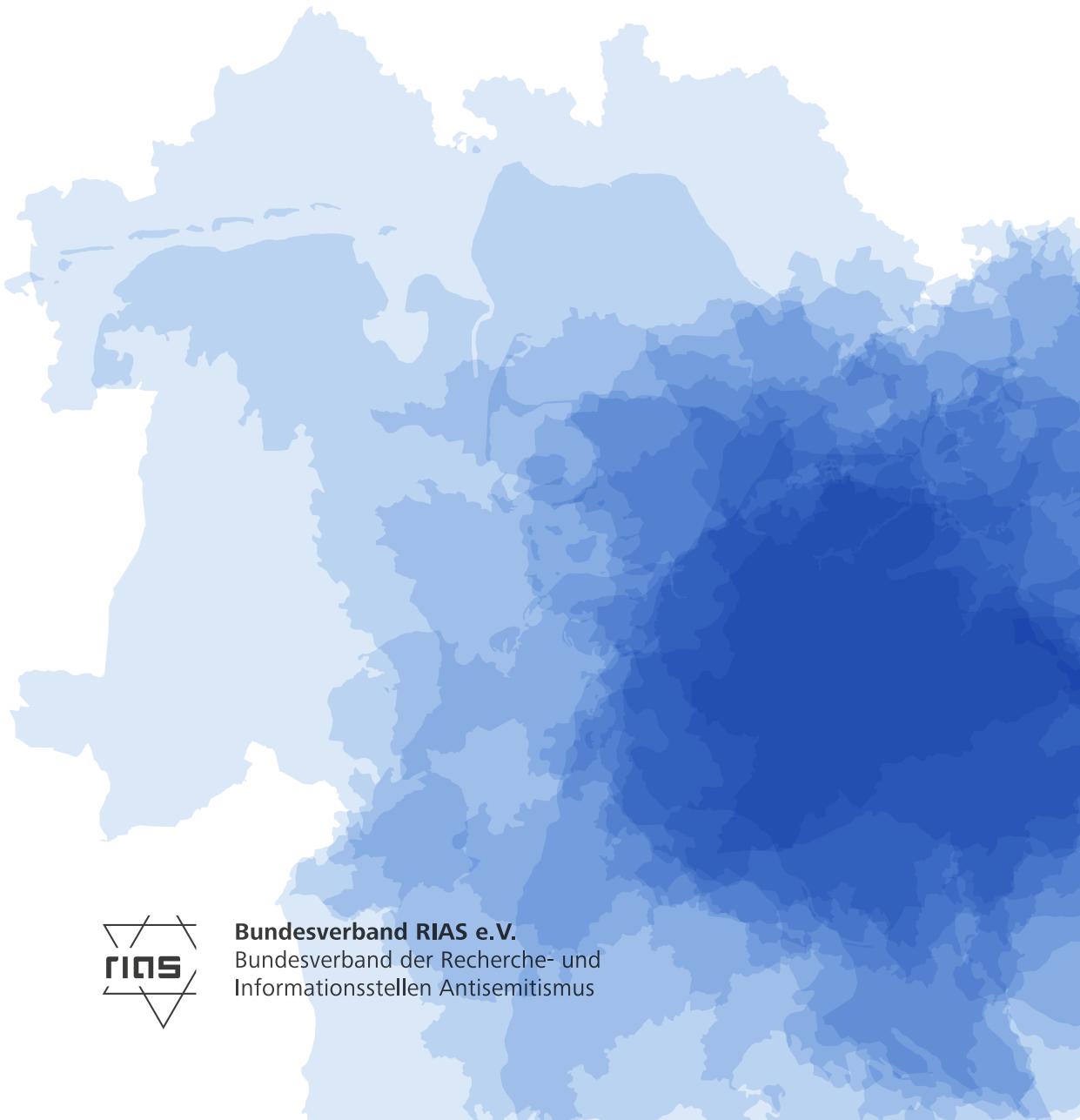


Jahresbericht

# Antisemitische Vorfälle in Deutschland 2020



**Bundesverband RIAS e.V.**  
Bundesverband der Recherche- und  
Informationsstellen Antisemitismus

# Impressum

## Herausgegeben vom

Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus e.V. (Bundesverband RIAS),

Gleimstraße 31, 10437 Berlin,  
Telefon: 030 817 985 818,  
presse@report-antisemitism.de

## V.i.S.d.P. ist

Benjamin Steinitz,  
Bundesverband RIAS

## Konzept, Redaktion, Layout und Grafik

Bundesverband RIAS. Für die landesweiten Berichte sind die jeweiligen Projekte redaktionell verantwortlich: RIAS Bayern in Trägerschaft des Vereins für Aufklärung und Demokratie e.V. (VAD), RIAS Berlin in Trägerschaft des Vereins für demokratische Kultur in Berlin (VDK) e.V., RIAS Brandenburg als Teilprojekt der Fachstelle Antisemitismus in Trägerschaft des Moses Mendelsohn Zentrums für europäisch-jüdische Studien an der Universität Potsdam (MMZ) und LIDA-SH in Trägerschaft des Zentrums für Betroffene rechter Angriffe (ZEBRA) e.V.

**Bildnachweis** Die Bildrechte verbleiben beim Bundesverband RIAS.

**Lektorat** Dr. Lars Breuer

der Bundesverband RIAS wird gefördert durch:



Gefördert vom



Bundesministerium  
für Familie, Senioren, Frauen  
und Jugend

im Rahmen des Bundesprogramms

Demokratie *leben!*



Gefördert durch:



Beauftragter der Bundesregierung  
für jüdisches Leben und  
den Kampf gegen Antisemitismus



Die Beauftragte der Bundesregierung  
für Migration, Flüchtlinge und  
Integration

aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages

## Urheberrechtliche Hinweise

© Copyright 2021 Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus e.V. (Bundesverband RIAS). Alle Rechte vorbehalten. Diese Publikation wird für nichtkommerzielle Zwecke kostenlos zur Verfügung gestellt. Der Herausgeber behält sich das Urheber\_innenrecht vor. Eine Weitergabe oder Vervielfältigung, auch in Teilen, ist nur nach ausdrücklicher schriftlicher Zustimmung des Herausgebers gestattet. Darüber hinaus muss die Quelle korrekt angegeben und ein Belegexemplar zugeschickt werden.

## Haftungsausschluss

Die Informationen in diesem Bericht wurden nach bestem Wissen und Gewissen formuliert. Für die Vollständigkeit und Aktualität der Informationen übernimmt der Herausgeber keine Gewähr. Diese Publikation enthält Links zu Webseiten Dritter, auf deren Inhalt wir keinen Einfluss haben. Deshalb können wir für diese fremden Inhalte auch keine Gewähr übernehmen. Für die Inhalte der angegebenen oder verlinkten Seiten ist stets die\_ der jeweilige Anbieter\_in oder Betreiber\_in der Seiten verantwortlich. Die Veröffentlichung stellt keine Meinungsäußerung des BMFSFJ oder des BAFzA dar. Für inhaltliche Aussagen tragen die Autorinnen und Autoren die Verantwortung.

## Gender\_Gap

Der Bundesverband RIAS benutzt in seinen Texten den Gender\_Gap, um alle Geschlechter und Geschlechtsidentitäten darzustellen. Der Unterstrich stellt den Zwischenraum für alle Menschen dar, die sich in der Zwei-Geschlechterordnung nicht wiederfinden. Die Schreibweisen in Zitaten wurden beibehalten.

# Inhalt

4	<b>Zivilgesellschaftliche Dokumentation antisemitischer Vorfälle in Deutschland 2020</b>	
9	<b>Begrifflicher Rahmen und Kategorien</b>	
15	<b>Antisemitische Vorfälle 2020</b>	
24	<b>Statistik auf einen Blick</b>	
28	<b>Berichte aus den Bundesländern</b>	
	Bayern	29
	Berlin	32
	Brandenburg	35
	Schleswig-Holstein	37
38	<b>Vorfälle im Kontext von Gedenktagen</b>	
	Erinnerungsabwehr und Antisemitismus rund um den 27. Januar 2020	39
	Schoa-Bagatellisierungen und Erinnerungsabwehr rund um den 9. November 2020	42
47	<b>Anhang</b>	
	Anforderungen für die Mitgliedschaft in der Bundesarbeitsgemeinschaft	48
	Mitglieder in der Bundesarbeitsgemeinschaft (BAG) des Bundesverbands RIAS:	51

# **Zivilgesellschaftliche Dokumentation antisemitischer Vorfälle in Deutschland 2020**

**Das Jahr 2020 war von der Coronapandemie und staatlichen Maßnahmen zu ihrer Eindämmung (im Folgenden kurz Coronamaßnahmen) geprägt. Ab Mitte März 2020 wurde das öffentliche Leben bundesweit zum Teil erheblich eingeschränkt. Während sich viele Aspekte des gesellschaftlichen Lebens ins Internet verlagerten, kam es seit April im gesamten Bundesgebiet zu zahlreichen Protesten gegen die Coronamaßnahmen. In diesem Zusammenhang kam es immer wieder zu antisemitischen Vorfällen. Auch im Internet erfassten Meldestellen eine Vielzahl antisemitischer Vorfälle.**

Antisemitismus manifestierte sich in Deutschland 2020 am häufigsten in der Erscheinungsform des Post-Schoa-Antisemitismus (zu Begriffserklärungen siehe Seite 9). Demonstrierende präsentierten verschiedene Varianten eines gelben Stoffsterns mit Aufdrucken wie „ungeimpft“, die auf die sogenannten Judensterne aus der Zeit des Nationalsozialismus anspielen. Mit dieser Selbst-inszenierung als Opfer werden die Schoa und der Nationalsozialismus verharmlost. Auch die Rolle von Täter\_innen und Opfern wird vertauscht – schließlich handelt es sich bei den meisten Demonstrierenden als Angehörige der deutschen Mehrheitsgesellschaft um Kinder, Enkel\_innen und Urenkel\_innen von Täter\_innen und Zuschauer\_innen im Nationalsozialismus. Zudem wurde die Coronapandemie zur Projektionsfläche für antisemitische Verschwörungsmythen. Diese richteten sich gegen Jüdinnen\_Juden als vermeintliche Urheber\_innen oder Profiteur\_innen der Pandemie.

Jüdinnen\_Juden in Deutschland waren auch 2020 weiterhin mit dem rechts-extremen Terroranschlag auf die Synagoge in Halle am 9. Oktober 2019 sowie mit dessen Aufarbeitung beschäftigt. Ab Juli stand der Täter vor Gericht, Ende Dezember wurde er zu einer lebenslangen Freiheitsstrafe mit anschließender Sicherheitsverwahrung verurteilt. Über 40 Nebenkläger\_innen, darunter viele, die am Tag des Anschlags in der Synagoge hatten ausharren müssen, konnten den Prozess durch ihre Aussagen und Anträge maßgeblich mitgestalten. Der Prozess wurde so auch zu einer Plattform für jüdische und post-migrantische Perspektiven auf den Anschlag, auf aktuellen Antisemitismus in Deutschland sowie auf das fehlende Vertrauen von Jüdinnen\_Juden in deutsche Sicherheitsbehörden. Das Verfahren löste Solidarisierungsprozesse zwischen von Rassismus und Antisemitismus betroffenen Communities aus, die auch außerhalb des Gerichtsaals Wirkung entfalteten, etwa bei einer gemeinsamen Veranstaltung von Nebenkläger\_innen und Angehörigen der Opfer des rechtsextremen Anschlags in Hanau im Februar 2020.

Aber auch unabhängig von der Coronapandemie und dem Anschlag in Halle prägte Antisemitismus 2020 den Alltag von Jüdinnen\_Juden in Deutschland. Dies machen Befragungen innerhalb jüdischer Communities deutlich, die der Bundesverband RIAS (bzw. dessen Vorgängerprojekt) in mittlerweile acht Bundesländern durchgeführt hat. Die Interviews zeigen auch, dass viele Betroffene den Weg zur Polizei scheuen und viele antisemitische Vorfälle gar nicht strafbar sind. Um dieses Dunkelfeld<sup>1</sup> zu erhellen, Antisemitismus aus Sicht der Betroffenen zu dokumentieren und so für die nicht-jüdische Öffentlichkeit nachvollziehbar zu machen, sind regional verankerte, niedrigschwellige und eng mit jüdischen Communities zusammenarbeitende Melde- und Unterstützungsnetzwerke nötig. In einigen Bundesländern existieren diese bereits, in anderen sind sie seit mehreren Jahren im Aufbau und in weiteren Ländern werden derzeit die Voraussetzungen hierfür geschaffen.

<sup>1</sup> Dieses Dunkelfeld erschwert auch die Erfassung antisemitischer Straftaten in der polizeilichen Statistik über Politisch Motivierte Kriminalität (PMK). Die PMK-Statistik gibt definitionsbedingt nur Auskunft über Straftaten, die bei der Polizei angezeigt wurden. Zum einen sind aber viele antisemitische Vorfälle strafrechtlich nicht relevant. Zum anderen meiden viele Betroffene selbst bei strafrechtlich relevanten antisemitischen Vorfällen den Gang zur Polizei. In einer Studie zum sogenannten Dunkelfeld aus Niedersachsen nannten Opfer von „Hasskriminalität“ Gründe für eine unterlassen Anzeige. Erwähnt wurden schlechte Erfahrungen mit der Polizei (22,8 %), zu viel Mühe (19,3 %), Angst vor einem Gerichtsverfahren (8,2 %), der Wunsch nach Ruhe bzw. nach Vergessen des Erlebnisses (25,7 %) sowie Angst vor den Täter\_innen (13,2 %). Siehe Landeskriminalamt Niedersachsen, Kriminologische Forschung und Statistik. Befragung zu Sicherheit und Kriminalität in Niedersachsen 2017. Bericht zu Kernbefunden der Studie, online unter [https://www.lka.polizei-nds.de/download/73539/Kernbefundebericht\\_2017.pdf](https://www.lka.polizei-nds.de/download/73539/Kernbefundebericht_2017.pdf), abgerufen am 21. Mai 2021.

Die Federführung übernimmt hierbei der im Oktober 2018 gegründete Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus e. V. (Bundesverband RIAS). Seit Februar 2019 initiiert und unterstützt der Bundesverband RIAS im Rahmen seines Projekts Bundesweite Koordination (RIAS – BK) den Aufbau regionaler Melde- und Unterstützungsnetzwerke in verschiedenen Bundesländern. RIAS – BK bearbeitet und dokumentiert in Rücksprache mit den regionalen Meldestellen Meldungen über das Online-portal [www.report-antisemitism.de](http://www.report-antisemitism.de). Für die neun (im Jahr 2020 noch 12) Bundesländer ohne eigenständige Meldestellen bearbeitet das Projekt alle eingehenden Meldungen und vermittelt bei Bedarf passende Unterstützungsangebote. Darüber hinaus bietet es Fortbildungen für Mitarbeiter\_innen zivilgesellschaftlicher Anlaufstellen für Betroffene von Antisemitismus an. Vorbild für den Aufbau regionaler Meldestellen sind die seit 2015 entwickelten und fortlaufend evaluierten Arbeitsweisen der Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus Berlin (RIAS Berlin).

Im Mai 2019 konstituierte sich die Bundesarbeitsgemeinschaft (BAG) des Bundesverbands RIAS. Sie wird im Rahmen des Bundesprogramms „Demokratie Leben!“ vom Team des Bundesverbands RIAS koordiniert. In der BAG waren 2020 folgende landesweite Meldestellen organisiert:

#### **RIAS Bayern**

in Trägerschaft des Vereins für Aufklärung und Demokratie e.V. (VAD)

#### **RIAS Berlin**

in Trägerschaft des Vereins für demokratische Kultur in Berlin. (VDK) e.V

#### **RIAS Brandenburg**

als Teilprojekt der Fachstelle Antisemitismus Brandenburg in Trägerschaft des Moses Mendelssohn Zentrums für europäisch-jüdische Studien an der Universität Potsdam (MMZ)

#### **LIDA-SH**

Landesweite Dokumentations- und Informationsstelle Antisemitismus in Schleswig-Holstein, in Trägerschaft des Zentrums für Betroffene rechter Angriffe e.V. (ZEBRA e.V.)<sup>2</sup>

2 Im Januar 2021 haben drei weitere landesweite Meldestellen ihre Arbeit aufgenommen: RIAS Niedersachsen und RIAS Thüringen (beide in Trägerschaft der Amadeu Antonio Stiftung, RIAS Thüringen dabei als Teilprojekt des Instituts für Demokratie und Zivilgesellschaft) sowie RIAS Sachsen-Anhalt (in Trägerschaft der Diakonie Mitteldeutschland). Von Anfang an beteiligt sich zudem die Servicestelle für Antidiskriminierungsarbeit Beratung bei Rassismus und Antisemitismus (SABRA) in Nordrhein-Westfalen (in Trägerschaft der Jüdischen Gemeinde Düsseldorf) an der BAG. Eine landesweite Meldestruktur für Nordrhein-Westfalen befindet sich derzeit im Aufbau. Daran wird voraussichtlich auch die Mitte 2020 gegründete Fachstelle [m<sup>2</sup>] miteinander mittendrin. Für Demokratie – Gegen Antisemitismus und Rassismus der Stadt Köln beteiligt sein.

Zu den Anforderungen für eine Mitarbeit in der BAG (siehe Anhang) gehört die Erfassung und Dokumentation antisemitischer Vorfälle auf der Grundlage einheitlich definierter Kriterien und Kategorien. Diese werden innerhalb der BAG fortlaufend überprüft und weiterentwickelt. Der Bundesverband RIAS steht dazu im regelmäßigen wissenschaftlichen Austausch mit dem Community Security Trust (CST) in Großbritannien. Er wird zudem wissenschaftlich beraten vom Internationalen Institut für Bildung, Sozial- und Antisemitismusforschung (IIBSA) in Berlin sowie vom Moses Mendelssohn Zentrum für europäisch-jüdische Studien (MMZ) in Potsdam.

Entscheidend für den Erfolg einer Meldestelle ist die kontinuierliche Arbeit sowie der Aufbau von Vertrauen jüdischer Communities in das Meldeangebot vor Ort. Neben dieser Akzeptanz der Meldestelle ist auch die Verständigung und der institutionalisierte Datenabgleich mit anderen zivilgesellschaftlichen Akteur\_innen sowie mit staatlichen Stellen wichtig. RIAS Berlin besteht wesentlich länger und hat einen höheren Bekanntheitsgrad als Meldestellen in anderen Bundesländern. Zudem ist es in weniger dicht besiedelten Gebieten häufig ungleich schwerer, Meldestrukturen in derselben Qualität zu etablieren. Nicht zuletzt können Meldestellen mit steigender Bekanntheit und zusätzlichem Personal auch mehr antisemitische Vorfälle dokumentieren.

Trotz dieser Zusammenarbeit auf einer gemeinsamen Grundlage sind die Daten aus den einzelnen Bundesländern nicht in jedem Fall miteinander vergleichbar. So erfolgte beispielsweise ein Abgleich mit polizeilichen Statistiken für 2020 lediglich in Berlin und Brandenburg.<sup>3</sup> Trotz der unterschiedlichen Ausgangslagen und Arbeitsstände in einzelnen Bundesländern können Aussagen über allgemeine Tendenzen und regionale Spezifika antisemitischer Vorfälle in den vier Bundesländern mit Meldestellen getroffen werden. In den restlichen zwölf Bundesländern sind die Daten für 2020 nur beschränkt aussagekräftig, da es hier noch keine eigenständigen Meldestellen im oben dargestellten Sinne gab. Unabhängig davon dokumentierte RIAS – BK im vergangenen Jahr antisemitische Vorfälle in sämtlichen Bundesländern.

<sup>3</sup> 238 von insgesamt 1.004 dokumentierten antisemitischen Vorfälle in Berlin 2020 (23,7 %) wurden der Meldestelle durch einen Abgleich mit dem Berliner Kriminalpolizeilichen Meldedienst – Politisch Motivierte Kriminalität (KPMD-PMK) bekannt. 80 von insgesamt 141 dokumentierten antisemitischen Vorfällen in Brandenburg 2020 (56,7 %) wurden RIAS Brandenburg durch einen Abgleich mit dem brandenburgischen KPMD-PMK bekannt.

Die dem Bundesverband RIAS bekannt gewordenen Vorfälle können immer nur einen Teil der Wirklichkeit abbilden. Es ist daher von einer großen Dunkelziffer auszugehen. Zudem kann der Bundesverband RIAS nur bekannt gewordene antisemitische Vorfälle nach seinen Kriterien auswerten und dokumentieren. Er kann beispielsweise nichts darüber sagen, wie viele Menschen in Deutschland antisemitisch denken. Ziel der vorliegenden Dokumentation ist es, für die in der BAG mit Meldestellen organisierten Bundesländer die Dimension des Problems Antisemitismus aufzuzeigen. Das soll die Notwendigkeit eines flächen-deckenden Netzwerks zivilgesellschaftlicher Meldestellen für antisemitische Vorfälle unterstreichen, die nach einheitlichen inhaltlichen und methodischen Standards arbeiten.

# Begrifflicher Rahmen und Kategorien

Alle gemeldeten antisemitischen Vorfälle werden von Mitarbeiter\_innen der jeweiligen Meldestellen verifiziert und anschließend systematisch erfasst. Im Folgenden werden zunächst der begriffliche Rahmen sowie die bei der Erfassung verwendeten Definitionen vorgestellt. Dies soll die nachfolgenden Analysen für Lesende besser nachvollziehbar machen.

Inhaltlich orientiert sich die Bewertung antisemitischer Vorfälle durch den Bundesverband RIAS an der von der Bundesregierung empfohlenen *Arbeitsdefinition Antisemitismus*. Diese wurde von zivilgesellschaftlichen Initiativen aus Berlin für den deutschsprachigen Kontext spezifiziert und operationalisiert.<sup>4</sup> Darüber hinaus nutzt der Bundesverband RIAS zur Orientierung die von der International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) verabschiedete *Arbeitsdefinition zur Leugnung und Verharmlosung des Holocaust*.<sup>5</sup> Bei der Abgrenzung zwischen israelbezogenem Antisemitismus und legitimer Kritik an israelischer Politik orientiert sich der Bundesverband RIAS zudem an der von Natan Scharanski vorgeschlagenen Trias aus Dämonisierung, Delegitimierung und doppelten Standards.<sup>6</sup>

Die Meldestellen analysieren bei der Erfassung antisemitischer Vorfälle verschiedene Kategorien: Vorfalltyp, Gruppen von Betroffenen, Erscheinungsformen von Antisemitismus sowie politisch-weltanschauliche Hintergründe.

<sup>4</sup> Siehe Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus e.V. (Bundesverband RIAS), Arbeitsweisen, online unter <https://report-antisemitism.de/rias-bund>, abgerufen am 23. April 2021.

<sup>5</sup> Siehe ebd.

<sup>6</sup> Siehe Natan Sharansky, 3D Test of Anti-Semitism: Demonization, Double Standards, Delegitimization, in: Jewish Political Studies Review 16 (2004) 3–4, online unter <http://jcpa.org/article/3d-test-of-anti-semitism-demonization-double-standards-delegitimization/>, abgerufen am 17. Februar 2021.

# Vorfalltypen

Der Bundesverband RIAS unterscheidet je nach Art und Schwere des Vorfalls sechs verschiedene Vorfalltypen. Diese Typen wurden ursprünglich vom CST in Großbritannien entwickelt und später von RIAS Berlin für den deutschen Kontext angepasst.

Als **extreme Gewalt** gelten physische Angriffe oder Anschläge, die den Verlust von Menschenleben zur Folge haben können oder schwere Körperverletzungen darstellen.

Als **Angriffe** werden Vorfälle betrachtet, bei denen Personen körperlich angegriffen werden, ohne dass dies lebensbedrohliche oder schwerwiegende körperliche Schädigungen nach sich zieht. Diese Kategorie beinhaltet auch den bloßen Versuch eines physischen Angriffs.

Unter einer **gezielten Sachbeschädigung** wird die Beschädigung oder das Beschmieren jüdischen Eigentums mit antisemitischen Symbolen, Plakaten oder Aufklebern verstanden. Dazu zählt auch die Beschädigung oder Beschmutzung von Erinnerungszeichen und -orten für die Opfer der Schoa, also z. B. von Gedenkstätten, Gedenktafeln, Stolpersteinen, aber auch von Geschäftsstellen entsprechender Institutionen.

Als **Bedrohung** gilt jegliche eindeutige und direkt an eine Person oder Institution adressierte schriftliche oder mündliche Androhung von Gewalt.

Als **verletzendes Verhalten** werden sämtliche antisemitischen Äußerungen gegenüber jüdischen oder israelischen Personen oder Institutionen gefasst, aber auch antisemitische Beschimpfungen oder Kommentare gegenüber anderen Personen und Institutionen. Dies gilt auch für antisemitische Aussagen, die online getätigt oder verbreitet werden, sofern diese direkt an eine konkrete Person oder Institution adressiert sind. Als verletzendes Verhalten gelten auch Beschädigungen oder das Beschmieren nicht-jüdischen Eigentums durch antisemitische Symbole, Plakate, Aufkleber etc.

Als **Massenzuschrift** werden schließlich antisemitische Zuschriften erfasst, die sich an einen größeren Kreis von Personen richten – dies geschieht meistens online.

Mehrere im Bundesverband RIAS organisierten Meldestellen erfassen auch proaktiv **Versammlungen** mit antisemitischer und israelfeindlicher Ausrichtung. Das umfasst Beobachtungen vor Ort, Hintergrundanalysen sowie sich daraus ergebende Bewertungen. Dieses Monitoring bezieht sich jedes Jahr auf zahlreiche Versammlungen. Werden dabei in Reden, Parolen, auf mitgeführten Transparenten oder in Aufrufen antisemitische Inhalte festgestellt, wird die gesamte Versammlung als ein antisemitischer Vorfall vom Typ **verletzendes Verhalten** registriert. Kommt es bei oder am Rand einer Versammlung zu Angriffen oder Bedrohungen, werden diese jeweils einzeln als zusätzlicher antisemitischer Vorfall registriert.

## Betroffene

Der Bundesverband RIAS unterscheidet bei Betroffenen antisemitischer Vorfälle zwischen Einzelpersonen und Institutionen. Neben Jüdinnen\_Juden und Israelis können von Antisemitismus auch Einzelpersonen betroffen sein, die als jüdisch wahrgenommen oder adressiert werden, sowie alle anderen Personen wie beispielsweise Journalist\_innen oder Politiker\_innen. Von einem antisemitischen Vorfall können mehrere Einzelpersonen gleichzeitig betroffen sein. Bei betroffenen Institutionen handelt es sich einerseits um religiöse wie weltliche jüdische Körperschaften und Vereine sowie um israelische Einrichtungen. Andererseits können auch nicht-jüdische zivilgesellschaftliche Organisationen, Parteien, Medien oder Bildungseinrichtungen sowie andere, als jüdisch wahrgenommene bzw. adressierte Institutionen Betroffene antisemitischer Vorfälle sein. Von antisemitischen Vorfällen betroffene Institutionen zählen pro Vorfall als ein\_e Betroffene\_r. Nicht zuletzt gibt es auch Vorfälle, denen der Bundesverband RIAS keine direkten Betroffenen zuweist. Dies ist etwa bei antisemitischen Schmierereien, Aufklebern, Plakaten im öffentlichen Raum sowie bei Versammlungen mit antisemitischen Inhalten der Fall.

## Erscheinungsformen von Antisemitismus

Inhaltlich unterscheidet der Bundesverband RIAS bei der Erfassung antisemitischer Vorfälle fünf verschiedene Erscheinungsformen von Antisemitismus. Im **antisemitischen Othering** werden Jüdinnen\_Juden als fremd oder nicht-dazugehörig zur jeweiligen Mehrheitsgesellschaft beschrieben. Das ist beispielsweise der Fall, wenn jüdische oder nicht-jüdische Institutionen oder Personen als „Jude“ beschimpft oder als jüdisch markiert werden. Im **anti-judaistischen Antisemitismus** werden religiös begründete Stereotype verbreitet, etwa der Vorwurf, Jüdinnen\_Juden seien für den Tod Jesu verantwortlich. Wird Jüdinnen\_Juden eine besondere politische oder ökonomische Macht zugeschrieben, etwa im Rahmen von Verschwörungsmythen, so wird dies dem **modernen Antisemitismus** zugerechnet. **Post-Schoa-Antisemitismus** bezieht sich auf den Umgang mit den nationalsozialistischen Massenverbrechen, beispielsweise wenn die Erinnerung an die NS-Verbrechen abgelehnt wird oder diese bagatellisiert werden. **Israelbezogener Antisemitismus** liegt vor, wenn sich antisemitische Aussagen gegen den jüdischen Staat Israel richten, etwa indem diesem die Legitimität abgesprochen wird. In der Praxis lässt sich ein antisemitischer Vorfall häufig mehreren Erscheinungsformen zuordnen. Aufgrund dieser Mehrfachzuordnungen ist die Anzahl der festgestellten Erscheinungsformen in der Regel höher ist als die Zahl der antisemitischen Vorfälle.

# Politisch-weltanschaulicher Hintergrund

Die im Bundesverband RIAS organisierten Meldestellen klassifizieren – soweit möglich - den politisch-weltanschaulichen Hintergrund eines antisemitischen Vorfalls oder der dafür Verantwortlichen. Diese Zuordnung ist nicht immer möglich und erfolgt nur, wenn sie sich aus der Selbstbezeichnung der Verantwortlichen oder aus den verwendeten antisemitischen Stereotypen eindeutig ableiten lässt. Daher werden viele antisemitische Vorfälle aufgrund mangelnder Informationen keinem politisch-weltanschaulichen Hintergrund zugeordnet. Bei der Zuordnung unterscheidet der Bundesverband RIAS sieben politisch-weltanschauliche Hintergründe. Dabei ist pro Vorfall nur eine Zuordnung möglich.

Als **rechtsextrem/rechtspopulistisch** werden antisemitische Vorfälle erfasst, die mit dem rechtsextremen oder dem rechtspopulistischen Spektrum verbunden sind. Dabei steht Rechtsextremismus als Sammelbegriff für antimoderne, antidemokratische, antipluralistische und gegen die Menschenrechte gerichtete Einstellungen, Handlungen und Strömungen. Gemeinsames Kennzeichen verschiedener rechtsextremer Ideologien sind die Vorstellungen von einer prinzipiellen Ungleichwertigkeit verschiedener Menschen(-gruppen), das Streben nach einem Leben in ethnisch homogenen Gemeinschaften („Völkern“) und die Unterordnung des Individuums unter die Gemeinschaft.

Rechtspopulismus fungiert als Sammelbegriff für abgemilderte und modernisierte Varianten des Rechtsextremismus. Dieser bedient sich vor allem kulturell-religiöser und wirtschaftlicher Begründungsmuster. Der Rechtspopulismus fordert im Unterschied zum Rechtsextremismus keine Abschaffung der parlamentarischen Demokratie, sondern beabsichtigt deren autoritäre Umformung und Aushöhlung. Zudem wird Rechtspopulismus als bestimmte Form der politischen Kommunikation und Mobilisierung verstanden, die auf eine scharfe Abgrenzung (vermeintlicher) politischer Eliten abzielt, sich aber zugleich zumindest formal von rechtsextremen Positionen und Akteur\_innen abgrenzt.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Für eine ausführlichere, an den Politologen Hans-Gerd Jaschke angelehnte Definition des Begriffs Rechtsextremismus siehe Bundesverband Mobile Beratung (BMB), Mobile Beratung gegen Rechtsextremismus. Inhaltliche und methodische Grundsätze, hier S. 16. Online unter [https://www.bundesverband-mobile-beratung.de/wp-content/uploads/2018/03/bmb\\_grundsaezze\\_DinA5\\_web.pdf](https://www.bundesverband-mobile-beratung.de/wp-content/uploads/2018/03/bmb_grundsaezze_DinA5_web.pdf), abgerufen am 2. April 2021.

Als **links/antiimperialistisch** werden antisemitische Vorfälle klassifiziert, wenn das Vertreten linker Werte oder die Selbstverortung der Personen oder Gruppen in einer linken Tradition einhergeht mit einer binären Weltsicht und einer – häufig befreiungsnationalistischen – Imperialismuskritik.

Unter **christlich/christlicher Fundamentalismus** werden antisemitische Vorfälle erfasst, die mit einer positiven Bezugnahme auf christliche Glaubensinhalte oder Symboliken verbunden sind (darunter auch fundamentalistische Spielarten des Christentums), bei denen kein anderer politisch-weltanschaulicher Hintergrund dominiert.

Als **islamisch/islamistisch** werden antisemitische Vorfälle erfasst, die mit einer positiven Bezugnahme auf islamische Glaubensinhalte oder Symboliken verbunden sind und bei denen kein anderer politisch-weltanschaulicher Hintergrund dominiert. Das bezieht sich auf unterschiedliche Islamverständnisse, darunter auch islamistische.

Einem **verschwörungsideoologischen** Milieu werden Gruppen oder Personen zugeordnet, bei denen die Verbreitung antisemitischer Verschwörungsmythen im Vordergrund steht und bei denen kein anderer dominiert.

Auch für das Milieu des **antiisraelischen Aktivismus** gilt, dass es teilweise nicht eindeutig politisch zugeordnet werden kann: Hier überwiegt die israelfeindliche Motivation der verantwortlichen Personen oder Gruppen eindeutig gegenüber einer Positionierung etwa im linken, rechten oder islamistischen Milieu. Zum antiisraelischen Aktivismus zählen beispielsweise säkulare palästinensische Gruppen sowie Aktivist\_innen, die antisemitische Boykottkämpfe gegen den jüdischen Staat Israel unterstützen.

Der **politischen Mitte** werden antisemitische Vorfälle zugeordnet, die keinem der zuvor genannten politisch-weltanschaulichen Hintergründe zugeordnet werden können und bei denen die Verantwortlichen zugleich für sich in Anspruch nehmen, demokratische Positionen zu vertreten.

# Antisemitische Vorfälle 2020

**Der Bundesverband RIAS und die in der BAG organisierten Meldestellen aus vier Bundesländern haben 2020 insgesamt 1.909 antisemitische Vorfälle dokumentiert.**

Nach Vorfalltypen aufgeschlüsselt handelt es sich um einen Fall extremer Gewalt, 39 Angriffe, 167 gezielte Sachbeschädigungen, 96 Bedrohungen, 1.449 Fälle verletzendes Verhalten (hierunter 340 Versammlungen) sowie 157 antisemitische Massenzuschriften. Davon wurden 239 Vorfälle in Bayern dokumentiert, 1.004 in Berlin, 141 in Brandenburg und 53 in Schleswig-Holstein. Die verbleibenden 472 antisemitischen Vorfälle registrierte der Bundesverband RIAS in den übrigen zwölf Bundesländern. Darunter waren der eine Fall extremer Gewalt, 15 Angriffe, 92 gezielte Sachbeschädigungen, 16 Bedrohungen, 347 Fälle verletzenden Verhaltens sowie eine Massenzuschrift.

Der besagte Fall extremer Gewalt ereignete sich am 4. Oktober in der Nähe der Synagoge in Hamburg-Eimsbüttel. Ein Mann griff einen 26-jährigen Studenten mit einem Spaten an, der gerade auf dem Weg zum Laubhüttenfest (Sukkot) in der Synagoge war. 2019 hatte der Bundesverband RIAS drei Fälle extremer Gewalt dokumentiert, darunter den rechtsextremen Terroranschlag auf die Synagoge in Halle (Saale) sowie einen Brandanschlag auf das Haus eines jüdischen Ehepaars in einer Kleinstadt nahe Hannover.

Die vier landesweiten Meldestellen dokumentierten 2020 weniger Angriffe und Bedrohungen als im Jahr zuvor. In Bayern und Berlin ging die Anzahl der Angriffe deutlich zurück (von zehn auf einen in Bayern, von 33 auf 17 in Berlin). In Brandenburg blieb sie konstant (jeweils sechs Angriffe), dafür wurden hier 2020 deutlich weniger Bedrohungen bekannt (18 statt 30). LIDA-SH dokumentierte 2020 keine Angriffe und nur eine Bedrohung (2019 waren es ein Angriff und drei Bedrohungen).

Die Anzahl an dokumentierten Fällen verletzenden Verhaltens war hingegen in allen vier Ländern 2020 viel höher als 2019. In Bayern betrug der Anstieg gar 51,6 % (188 statt 124 Vorfälle), in Brandenburg und Berlin immerhin 25,9 % (102 statt 81) bzw. 17,9 % (770 statt 653). Ein Anstieg antisemitischer Vorfälle wurde insbesondere im Zusammenhang mit Versammlungen dokumentiert. Mit 181 Vorfällen in den vier Bundesländern waren das 2020 16,4 % aller Fälle verletzenden Verhaltens – 2019 betrug der entsprechende Anteil nur 8,3 % (74 Vorfälle). Am deutlichsten war der Anstieg in Bayern. Hier stieg die Anzahl der antisemitischen Vorfälle bei Versammlungen auf das Siebenfache (von 14 auf 98).

Vor allem in Bayern und Berlin dokumentierten die Meldestellen 2020 eine höhere Gesamtzahl antisemitischer Vorfälle als 2019 (Anstieg um 29,9 % bzw. 13,3 %). Rechnerisch ereigneten sich 2020 im Bundesgebiet im Durchschnitt 159 Vorfälle pro Monat oder über fünf am Tag.

Insbesondere in den ersten Monaten des Jahres wurden dem Bundesverband RIAS und den regionalen Meldestellen verglichen mit dem restlichen 2020 verhältnismäßig weniger antisemitische Vorfälle bekannt. Dies hat zum einen damit zu tun, dass sich die Coronamaßnahmen auch auf zahlreiche Formen antisemitischer Vorfälle auswirkten: So waren beispielsweise Fußballstadien, Kneipen und Clubs geschlossen; weitaus weniger Menschen nutzten öffentliche Verkehrsmittel. Daher ereigneten sich auch an diesen spezifischen Tatorten deutlich weniger antisemitische Vorfälle. Antisemitische Vorfälle, die sich im Internet ereigneten, waren von diesen Beschränkungen nicht betroffen. Zum anderen erschwerten die Kontaktbeschränkungen jedoch gerade zu Beginn der Pandemie auch die Arbeit zivilgesellschaftlicher Institutionen gegen Antisemitismus deutlich. Unter anderem litt die Pflege des Meldenetzwerks und der vertrauensvolle Kontakt zu Betroffenen-Communities unter den Maßnahmen. Es ist daher zu befürchten, dass der Bundesverband RIAS und die regionalen Meldestellen von weniger antisemitischen Vorfällen erfahren haben, als dies unter normalen Umständen der Fall gewesen wäre.

Ab Mai 2020 berichteten sämtliche Meldestellen eine ansteigende Anzahl antisemitischer Vorfälle. Dies hängt nicht zuletzt mit einer Gelegenheitsstruktur für antisemitisch geführte Diskussionen um Coronamaßnahmen zusammen. Insbesondere in Bayern war im Mai und Juni 2020 ein Jahreshöchststand antisemitischer Vorfälle zu beobachten (34 bzw. 42 Vorfälle pro Monat). Auch in Brandenburg gab es in diesen Monaten die meisten Vorfälle pro Monat (16 im Mai, 17 im Juni). Dieser Zeitraum fällt mit der ersten Welle verschwörungslogischer und rechtsoffener Versammlungen gegen die Coronamaßnahmen zusammen, die geografisch betrachtet weit verstreut waren. Im August wurde in vielen regionalen Gruppen zu bundesweiten Versammlungen nach Berlin mobilisiert, wodurch wohl der Höchstwert in diesem Bundesland zu erklären ist (118 Vorfälle im August). Ein weiterer Anstieg, wenn auch auf niedrigerem Niveau, konnte vielerorts im November beobachtet werden. Hierzu trug wohl die teilweise Wiedereinführung eines Lockdowns als Reaktion auf stark steigende Infektionszahlen bei, auf die teilweise mit antisemitisch geführter Diskussion über die Coronamaßnahmen reagierte wurde.

## Betroffene

Von den antisemitischen Vorfällen, die der Bundesverband RIAS und die regionalen Meldestellen 2020 dokumentierten, waren 677 Einzelpersonen und 679 Institutionen betroffen. Die allermeisten Vorfälle gegen Institutionen (515 Fälle) wurden in Berlin erfasst, was durch die hohe Dichte jüdischer, israelischer, zivilgesellschaftlicher und politischer Institutionen in der Bundeshauptstadt erklärt wird. Weit weniger Institutionen waren in Bayern (23), Brandenburg (25) und Schleswig-Holstein (6) betroffen. Im restlichen Bundesgebiet waren 110 Institution von antisemitischen Vorfällen betroffen, dabei handelte es sich häufig um Gedenkstätten und -initiativen.

Die 677 Einzelpersonen waren von 519 Vorfällen betroffenen. Auch hier wurden die meisten Betroffenen in Berlin erfasst (348), gefolgt von Bayern (116), Brandenburg (46) und Schleswig-Holstein (17). Für die verbleibenden zwölf Bundesländern wurden 150 betroffene Einzelpersonen bekannt.

Bei insgesamt 711 antisemitischen Vorfällen konnten keine direkten Betroffenen ermittelt werden. Dies betrifft in der Regel Versammlungen, Schmierereien oder Aufkleber im öffentlichen Raum sowie andere Formen nicht konkret adressierter antisemitischer Propaganda.

# Antisemitismus auf Versammlungen

## gegen die Coronamaßnahmen

Das prägende Thema für die öffentliche Debatte 2020 war die Corona-pandemie. Zahlreiche Akteur\_innen nahmen die Krise zum Anlass, sich in antisemitischer Weise zu äußern. Deutlich öffentlich wahrnehmbar wurde dies im Rahmen der Proteste gegen Coronamaßnahmen. Bei einer Vielzahl von Demonstrationen im ganzen Bundesgebiet kamen dabei insbesondere antisemitische Verschwörungsmythen sowie Verharmlosungen der Schoa zum Ausdruck. Der Bundesverband RIAS dokumentierte zwischen dem 17. März und dem Jahresende 2020 insgesamt 284 Versammlungen, auf denen es zu Gleichsetzungen der Coronamaßnahmen mit der nationalsozialistischen Judenverfolgung oder zu anderen antisemitischen Aussagen kam.<sup>8</sup>

Die folgende Anzahl von Versammlungen wurde in den unterschiedlichen Bundesländern als antisemitische Vorfälle dokumentiert:

Baden-Württemberg	23
Bayern	84
Berlin	42
Brandenburg	13
Bremen	5
Hamburg	3
Hessen	14
Niedersachsen	8
Nordrhein-Westfalen	33
Rheinland-Pfalz	4
Sachsen	19
Sachsen-Anhalt	19
Schleswig-Holstein	10
Thüringen	7

Aus Mecklenburg-Vorpommern und dem Saarland lagen dem Bundesverband RIAS keine entsprechenden Informationen vor.

<sup>8</sup> Zur Erfassung antisemitischer Vorfälle auf Versammlungen siehe Seite 11.

Die zum Teil erheblichen Unterschiede zwischen den Bundesländern spiegeln zum einen die sehr verschiedenen demografischen Voraussetzungen wider. Zum anderen zeigen sie auch die unterschiedlichen Möglichkeiten zur Dokumentation antisemitischer Vorfälle, da der Bundesverband RIAS in Ländern ohne aktive Meldestellen zum Beispiel keine systematische Vor-Ort-Beobachtung von Versammlungen gewährleisten kann. Aber auch die vorhandenen Meldestellen sind hinsichtlich ihrer Möglichkeiten einer solchen systematischen Vor-Ort-Beobachtung sehr unterschiedlich ausgestattet. Der Bundesverband RIAS geht daher davon aus, dass zahlreiche Versammlungen, auf denen es antisemitische Äußerungen gab, nicht dokumentiert wurden. Dies dürfte besonders für Versammlungen in Kleinstädten sowie im ländlichen Raum gelten. Darüber hinaus ist die ungleiche geografische Verteilung der Versammlungen auch Ausdruck lokaler Schwerpunkte unterschiedlicher Akteur\_innen: Nicht an allen Orten wurden etwa geschichtsrevisionistische Vergleiche zur Schoa gezogen. Vielerorts war auch die DDR eine beliebte Vergleichsfolie – allerdings ohne Antisemitismus.

Vorläufige Höhepunkte bildeten die Versammlungen in Berlin am ersten und letzten Augustwochenende. Aus dem gesamten Bundesgebiet reisten Verschwörungsdenkende, aber auch sogenannte Reichsbürger\_innen und andere Rechtsextreme an. Teilnehmer\_innen dieser Versammlungen äußerten sich durch Symbole an ihrer Kleidung, durch Parolen auf Schildern und Transparenten sowie in Reden vielfach antisemitisch. Am 29. August ging aus dem Umfeld sogenannter Reichsbürger\_innen sowie von Personen, die zuvor auf einem Transparent die Freilassung von verurteilten Schoa-Leugner\_innen und auf einem Plakat die Beendigung der angeblichen Besatzung Deutschlands durch eine „Talmud-jüdisch-vatikanische Firma“ gefordert hatten, der sogenannte „Sturm auf den Reichstag“ aus: Knapp 500 Demonstrierende überwanden Polizeiabsperrungen vor dem Reichstagsgebäude und besetzten für einige Zeit die Treppe vor dem Haupteingang. Diese Ereignisse zeigten eindrücklich das gewaltvolle Potenzial der Demonstrationen.

## Spezifische Tatorte

Über ein Drittel (33,7 %) aller bundesweit erfassten antisemitischen Vorfälle (insgesamt 644) fand online statt. Davon wurden 550 Vorfälle in Berlin gemeldet. Die hier angesiedelten größeren jüdischen und israelischen Institutionen sind häufigen antisemitischen Attacken im Internet ausgesetzt. Diese hohe Zahl an Online-Vorfällen in Berlin ist auch ein Grund für die insgesamt deutlich höhere Zahl dokumentierter antisemitischer Vorfälle in Berlin gegenüber dem restlichen Bundesgebiet. Fast zwei Drittel der erfassten Vorfälle fanden offline statt. Insgesamt 39,5 % der Vorfälle ereigneten sich im öffentlichen Raum. Dazu gehört die Straße (561), der öffentliche Nah- und Fernverkehr (101), öffentliche Grünanlagen (69) und öffentliche Gebäude (24).

Im Vergleich zum Vorjahr waren in einigen Bundesländern deutliche Veränderungen hinsichtlich der spezifischen Tatorte zu beobachten. Auch diese scheinen im Zusammenhang mit der Coronapandemie zu stehen. Durch die deutlich höhere Zahl antisemitischer Vorfälle im Kontext von Versammlungen gegen Coronamaßnahmen fanden diese häufiger im öffentlichen Raum bzw. auf der Straße statt. Dadurch war eine umfassendere Dokumentation dieser Vorfälle leichter möglich. In der Folge wurden in Bayern 2020 beinahe drei Mal so viele Vorfälle auf offener Straße dokumentiert wie 2019 (100 gegenüber 34 Vorfällen). In Brandenburg waren es mit 42 statt 29 Vorfällen immerhin 55,2 % mehr. Im Gegenzug wurden weniger Vorfälle von Tatorten gemeldet, deren Nutzung durch die Coronamaßnahmen stark eingeschränkt war. Hierzu zählen Vorfälle in der Gastronomie (25), am Arbeitsplatz (11) oder an Sportstätten (6).

## **Erscheinungsformen von Antisemitismus**

Die häufigsten Erscheinungsformen bei den 2020 dokumentierten antisemitischen Vorfällen waren bundesweit der Post-Schoa-Antisemitismus (907 Vorfälle) und das antisemitische Othering (705 Vorfälle). Dem modernen Antisemitismus wurden 612 Vorfälle zugeordnet und dem israelbezogenen Antisemitismus 377 Vorfälle. Der Erscheinungsform des antijudaistischen Antisemitismus wurden 131 Vorfälle zugeordnet. Da antisemitische Vorfälle mehreren Erscheinungsformen gleichzeitig zugeordnet werden können, liegt die Gesamtzahl der Zuordnungen über 100 %.

In Bayern gab es einen starken Anstieg bei den Zuordnungen zum Post-Schoa-Antisemitismus von 86 2019 (46,7 % der bayerischen Vorfälle) auf 128 im abgelaufenen Jahr (53,6 %). Brandenburg war 2020 das Land mit dem höchsten Anteil an Zuordnungen zu dieser Erscheinungsform (54,6 %) und zwar trotz eines leichten Rückgangs auf 77 von 82 Vorfällen 2019 (59,9 %). Post-Schoa-Antisemitismus artikuliert sich hier offenbar weitgehend unabhängig von den aktuellen Entwicklungen.

Die Erscheinungsform des antisemitischen Othering war in den vier Bundesländern 2020 sehr unterschiedlich verbreitet. Während der Anteil in Brandenburg (52,5 %) und Berlin (43,4 %) hoch war, lag er in Bayern sehr viel niedriger (26,4 %).

Dem israelbezogenen Antisemitismus wurden 2020 bundesweit 19,7 % aller Vorfälle zugeordnet. In fast allen Ländern mit aktiven Meldestellen ging der Anteil dieser Erscheinungsform gegenüber 2019 zurück, in Bayern von 28,8 % auf 18,4 % und in Berlin von 33,6 % auf 26,3 %.

Ein deutlicher Anstieg war hingegen 2020 beim modernen Antisemitismus zu beobachten. Alle vier Meldestellen verzeichneten sowohl mehr Fälle als auch einen größeren Anteil dieser Erscheinungsform. In Bayern stieg die Zahl von 37 auf 81 Fälle (20,1 % bzw. 33,9 %). Auch in Brandenburg gab es mit 25 statt 11 Fällen mehr als eine Verdopplung (8 % 2019 und 17,7 % 2020). In Berlin hatte der moderne Antisemitismus den höchsten Anteil aller Erscheinungsformen (34,6 %), knapp gefolgt von Bayern (33,9 %). Die Beobachtungen und Datenanalysen in den einzelnen Ländern legen nahe, dass diese Entwicklung im Zusammenhang mit den antisemitischen Reaktionen auf die Coronapandemie stehen. So nahm die Verbreitung antisemitischer Verschwörungsmythen stark zu, die unter anderem Jüdinnen\_Juden die vermeintliche Verantwortung für die Ausbreitung des Virus und die Coronamaßnahmen zuschreiben.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Den Zusammenhang zwischen Verschwörungsdenken und Antisemitismus erläutert folgende Broschüre: Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus Bayern (RIAS Bayern), „Das muss man auch mal ganz klar benennen dürfen“. Verschwörungsdenken und Antisemitismus im Kontext von Corona, online unter [https://report-antisemitism.de/documents/RIAS\\_Bayern\\_Monitoring\\_Verschwoerungsdenken\\_und\\_Antisemitismus\\_im\\_Kontext\\_von\\_Corona.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/RIAS_Bayern_Monitoring_Verschwoerungsdenken_und_Antisemitismus_im_Kontext_von_Corona.pdf), abgerufen am 30. Mai 2021.

## Politisch-weltanschaulicher Hintergrund

Von den 1.909 bundesweit dokumentierten antisemitischen Vorfällen 2020 konnten aufgrund der vorliegenden Informationen 1.003 Vorfälle (52,5 %) nicht eindeutig einem politisch-weltanschaulichen Hintergrund zugeordnet werden. Bei 906 Vorfällen war eine Zuordnung möglich. Davon entfielen mit 479 Vorfällen (25,1 % aller Vorfälle) die meisten auf die Kategorie Rechtsextremismus/Rechtspopulismus. Allerdings wurden hier vielerorts weniger Vorfälle dokumentiert als 2019. Das Bundesland mit dem höchsten Anteil rechtsextremer/rechtspopulistischer Vorfälle war – wie schon 2019 – Brandenburg (31,9 %). Die Anzahl dieser Vorfälle sank allerdings von 75 auf 45 Vorfälle. In Bayern wurden fünf weniger rechtsextreme/rechtspopulistische Vorfälle bekannt (2019: 46, 2020: 41). Berlin ist das einzige Bundesland, in dem es 2020 mehr antisemitische Vorfälle diesem Hintergrund gab (271 Vorfälle gegenüber 259 im Jahr 2019).

Die zweithäufigste Kategorie waren 2020 bundesweit die 247 antisemitischen Vorfälle mit verschwörungsideologischem Hintergrund (12,9 %). In Bayern stieg die Zahl der Vorfälle besonders stark von 10 Vorfälle 2019 auf 78 im Jahr 2020. Auch der Anteil ist hier mit 32,6 % 2020 am höchsten. Noch höher, aber auf niedrigerem Niveau, war der Anstieg in Brandenburg – von einem Vorfall 2019 auf 13 Vorfälle 2020. In Berlin verdoppelte sich die Anzahl beinahe (von 53 Fällen 2019 auf 89 Fälle 2020). Der starke Anstieg lässt sich insbesondere durch die zahlreichen Versammlungen gegen Coronamaßnahmen sowie durch sonstige antisemitische Vorfälle im Kontext der Coronapandemie erklären.

Dem Hintergrund des antiisraelischen Aktivismus konnten 2020 bundesweit weniger Vorfälle zugeordnet werden als 2019. In Berlin halbierte sich die Anzahl der Vorfälle fast von 87 auf 50. In Bayern gab es hingegen einen leichten Anstieg auf niedrigem Niveau (von 9 auf 12 Vorfälle).

# **Statistik auf einen Blick**

## Antisemitische Vorfälle mit Bezug zur Coronapandemie

	Anzahl der Vorfälle	Anteil an der Gesamtzahl
Bayern	108	45,2 %
Berlin	186	18,5 %
Brandenburg	19	13,5 %
Schleswig-Holstein	9	17 %
restl. Bundesgebiet	167	35,4 %
Insgesamt	489	25,6 %

## Betroffene antisemitischer Vorfälle 2020

	Bayern	Berlin	Branden- burg	Schleswig- Holstein	restliches Bundesgebiet	Insgesamt
Einzelpersonen	116	348	46	17	150	677
Institutionen	23	515	25	6	110	679

## Antisemitische Vorfälle 2020 nach Monaten

	Bayern	Berlin	Branden- burg	Schleswig- Holstein	restliches Bundesgebiet	Insgesamt
Januar	12	94	18	4	30	158
Februar	12	64	6	4	31	117
März	11	56	7	4	18	96
April	11	65	6	2	23	107
Mai	34	88	19	5	67	213
Juni	42	75	17	3	48	185
Juli	23	98	16	4	44	185
August	24	118	11	4	30	187
September	13	92	16	3	28	152
Oktober	20	95	11	4	49	179
November	26	95	4	11	78	214
Dezember	11	64	10	5	26	116

## Antisemitische Vorfälle 2020 nach Vorfalltyp

	Bayern	Berlin	Branden- burg	Schleswig- Holstein	restliches Bundesgebiet	Insgesamt
extreme Gewalt	–	–	–	–	1	1
Angriffe	1	17	6	–	15	39
gezielte Sach- beschädigungen	13	43	13	6	92	167
Bedrohungen	10	51	18	1	16	96
verletzendes Verhalten	188	770	102	42	347	1.449
Massenzuschriften	27	123	2	4	1	157
Insgesamt	239	1.004	141	53	472	1.909

## Spezifische Tatorte antisemitischer Vorfälle 2020

	Bayern	Berlin	Branden- burg	Schleswig- Holstein	restliches Bundesgebiet	Insgesamt
Internet	44	550	15	5	30	644
Straße	100	168	42	20	231	561
Gedenkort	8	28	11	5	67	119
öffentlicher Personennah- und -fernverkehr	8	51	12	2	28	101
Wohnumfeld	8	47	15	7	12	89
Bildungs- einrichtung	5	29	11	7	19	71
öffentliche Grünanlage	34	16	4	5	10	69
Geschäftsstelle	3	26	5	–	9	43
Gewerbe	10	19	3	2	7	41
Synagoge	5	2	5	–	13	25
Gastronomie	2	14	2	–	7	25
öffentliches Gebäude	4	13	–	–	7	24
Friedhof	1	5	1	–	14	21
Arbeitsplatz	3	2	–	–	6	11
Privatgelände	–	4	–	–	4	8
Sportstätten	2	1	–	–	3	6
Sonstige	–	1	1	–	3	5
unbekannt/ keine Angabe	2	28	14	–	2	46

## Erscheinungsformen von Antisemitismus 2020<sup>10</sup>

	Bayern	Berlin	Branden- burg	Schleswig- Holstein	restliches Bundesgebiet
Post-Schoa- Antisemitismus	53,6 %	40,9 %	54,6 %	24,5 %	58,9 %
Antisemitisches Othering	26,4 %	43,4 %	52,5 %	32,1 %	24,4 %
Moderner Antisemitismus	33,9 %	34,6 %	17,7 %	22,6 %	31,1 %
Israelbezogener Antisemitismus	18,4 %	26,3 %	7,8 %	15,1 %	10,6 %
Antijudaistischer Antisemitismus	7,1 %	9,9 %	1,4 %	1,9 %	2,5 %

## Politisch-weltanschaulicher Hintergrund antisemitischer Vorfälle 2020

	Bayern	Berlin	Branden- burg	Schleswig- Holstein	restliches Bundesgebiet
rechtsextrem/ rechtspopulistisch	17,2 %	27 %	31,9 %	11,3 %	24,6 %
verschwörungs- ideologisch	32,6 %	8,9 %	9,2 %	13,2 %	12,7 %
antiisraelischer Aktivismus	5 %	5 %	1,4 %	1,9 %	2,3 %
links/anti- imperialistisch	1,3 %	1,4 %	—	7,5 %	1,1 %
islamisch/ islamistisch	1,3 %	2,2 %	—	7,5 %	0,4 %
politische Mitte	—	3,2 %	0,7 %	—	0,6 %
christlich/ christlicher Fun- damentalismus	1,3 %	0,7 %	—	1,9 %	0,2 %
unbekannt/ keine Angabe	41,8 %	51,7 %	56,7 %	56,6 %	58,1 %

10 In der Kategorie Erscheinungsform kann ein antisemitischer Vorfall mehrfach zugeordnet werden, so dass die Gesamtsumme der Anteile 100 % übersteigen kann.

# **Berichte aus den Bundesländern**



#### Nürnberg, 6. Juli

An eine Skulptur des israelischen Künstlers Dani Karavan in Nürnberg – der „Straße der Menschenrechte“ – wird mit Tierblut der hebräische Schriftzug „Lo tirzach“ („Du sollst nicht töten“, eines der zehn Gebote aus der Bibel bzw. der Tora) beschmiert.

## Bayern

RIAS Bayern<sup>11</sup> registrierte 2020 insgesamt 239 antisemitische Vorfälle. Gegenüber 184 Fällen 2019 ist das eine Zunahme von knapp 30 %. Das bedeutet gleichwohl nicht, dass „der Antisemitismus“ in Bayern um ein knappes Drittel zugenommen hat.<sup>12</sup> Bezogen auf die Vorfalltypen verzeichnete RIAS Bayern einen Angriff, 10 Bedrohungen, 13 gezielte Sachbeschädigungen, 188 Fälle von verletzendem Verhalten sowie 27 Massenzuschriften.

Auffällig ist die hohe Zahl von 108 Vorfällen mit Bezug zur Coronapandemie. 84 davon waren Versammlungen gegen die Coronamaßnahmen, auf denen antisemitische Inhalte dokumentiert wurden.

<sup>11</sup> RIAS Bayern befindet sich in der Trägerschaft des Vereins für Aufklärung und Demokratie e. V. (VAD) und wird gefördert vom Bayerischen Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales. Die Veröffentlichungen von RIAS Bayern stellen keine Meinungsäußerung des Staatsministeriums dar. Für inhaltliche Aussagen tragen die Autor\_innen die Verantwortung.

<sup>12</sup> Die RIAS Bayern bekannt gewordenen Vorfälle können immer nur einen Teil der Wirklichkeit abbilden. RIAS Bayern wurde erst 2019 gegründet. Mit steigender Bekanntheit und zusätzlichem Personal können auch mehr antisemitische Vorfälle dokumentiert werden. Daher ist von einer großen Dunkelziffer antisemitischer Vorfälle auszugehen. Zudem kann RIAS Bayern nur Aussagen über bekannt gewordene antisemitische Vorfälle treffen, aber nicht darüber, wie viele Menschen in Bayern beispielsweise antisemitisch denken. Eine generelle Aussage darüber, inwieweit Antisemitismus zu- oder abgenommen hat, ist daher nicht möglich.

Bei den spezifischen Tatorten war die Straße mit 100 Fällen am häufigsten – ebenfalls bedingt durch die genannten Versammlungen. 2020 gab es insgesamt 194 Offline-Vorfälle. Das ist gegenüber 2019 eine Zunahme um 45 %. 34 Vorfälle des Typs verletzendes Verhalten ereigneten sich im Rahmen von Auseinandersetzungen von Angesicht zu Angesicht, 43 Vorfälle von öffentlich präsentierten antisemitischen Botschaften (z.B. in Form von Schmierereien oder Aufklebern) und 98 Vorfälle im Rahmen von Versammlungen. In dieser letzten Kategorie gab es einen deutlichen Anstieg von 14 Fällen 2019 auf sieben Mal so viele 2020. Antisemitische Inhalte waren 2020 in Bayern also sehr viel präsenter im öffentlichen Raum als im Jahr zuvor. Aber auch an Orten des persönlichen Alltags ereigneten sich 2020 antisemitische Vorfälle. So wurden RIAS Bayern 16 Vorfälle am Arbeitsplatz, in Bildungseinrichtungen oder im Wohnumfeld bekannt.

Was die unterschiedlichen Erscheinungsformen von Antisemitismus betrifft, verzeichnete RIAS Bayern den größten Zuwachs beim modernen Antisemitismus, der sich meist in Form von Verschwörungserzählungen mit Bezug zur Coronapandemie bzw. den Coronamaßnahmen äußerte. Mit 81 Vorfällen war die Zahl hier mehr als doppelt so hoch wie 2019 (37 Vorfälle). 128 Vorfälle (53,6 %) wurden der Erscheinungsform des Post-Schoa-Antisemitismus zugeordnet. Das war, wie bereits 2019, die häufigste der fünf Erscheinungsformen. Das gilt auch für antisemitische Vorfälle im Kontext von Versammlungen (53 Vorfälle 2020). Hier stachen vor allem Verharmlosungen der Schoa hervor,

#### Important Information

is, like all institutions of the University of Bayreuth, closed until 19.4.2020. All our events, both in cultural events and teaching, are cancelled including this day. We will keep you informed about what will happen after this date.

Our closure is our contribution to the collective responsibility to flatten the curve of spreading COVID-19. Of course, we are there for you nonetheless. Please get in touch and reach us via email - or phone.

Do stay smiling & healthy. Character is beauty!

Bayreuth, 17. Juni

An einer Glastür an der Universität Bayreuth wurden die Schmierereien „Jew World Order“ und „Global Power Grab“ entdeckt. Diese suggerieren eine angebliche jüdische Weltverschwörung und Allmacht von Jüdinnen\_Juden. An der Tür befand sich ein Aushang, der über Coronamaßnahmen der Universität informierte.

etwa in Form angehefteter gelber Sterne, die Coronamaßnahmen mit der nationalsozialistischen Judenverfolgung gleichsetzen. Zudem wurden 14 Versammlungen ohne Bezug zur Pandemie registriert, auf denen Post-Schoa-Antisemitismus ebenso häufig verbreitet wurde wie israelbezogener Antisemitismus (jeweils 8 Mal).

139 der 239 Fälle in Bayern (58,2 %) konnten eindeutig einem bestimmten politisch-weltanschaulichen Hintergrund zugeordnet werden. 78 Vorfälle (32,6 % aller Vorfälle) wurden einem verschwörungs-ideologischen Hintergrund zugerechnet. Dies bezieht sich häufig auf Proteste gegen Coronamaßnahmen. 2019 war diese Kategorie mit zehn Vorfällen (5,4 % aller Vorfälle) sehr viel kleiner. Die Zahl der Vorfälle mit rechtsextremen/rechtspopulistischen Hintergrund war hingegen 2020 niedriger als 2019 (41 Vorfälle gegenüber 46 Vorfällen 2019). Der Anteil sank von 25 % 2019 auf 17,2 % 2020. Damit rückten Vorfälle mit rechtsextremen/rechtspopulistischen Hintergrund 2020 vom ersten auf den zweiten Platz. Am dritthäufigsten waren 2020 antisemitische Vorfälle, die dem Hintergrund antiisraelischer Aktivismus zugerechnet wurden (zwölf Fälle oder 5 % aller Vorfälle).

Betroffen von antisemitischen Vorfällen waren mindestens 116 Personen. Von ihnen waren mindestens 30 jüdisch bzw. israelisch, 50 wurden als Jüdinnen\_Juden oder Israelis adressiert (unabhängig davon, ob diese Zuschreibung zutreffend ist). Bei 23 antisemitischen Vorfällen waren Institutionen betroffen, bei 14 Vorfällen waren diese jüdisch oder israelisch.



**München, 13. Dezember**

Eine Passantin entdeckte im Münchner Stadtteil Schwabing einen Zeitungsaufsteller, der mit einem handbeschriebenen Plakat mit der Aufschrift „Lügenpresse“ und einem Davidstern beklebt wurde. Dies bedient den antisemitischen Verschwörungsmythos einer bewusst verfälschenden Berichterstattung durch Jüdinnen\_Juden bzw. der vermeintlichen Kontrolle der Presse durch Jüdinnen\_Juden.

## Berlin

2020 dokumentierte RIAS Berlin<sup>13</sup> insgesamt 1.004 antisemitische Vorfälle. Trotz der Einschränkungen des öffentlichen Lebens im Zuge der Coronapandemie und der Coronamaßnahmen stieg die Zahl damit um 118 bekannt gewordene antisemitische Vorfälle (13,3%). Damit ereigneten sich rechnerisch im Durchschnitt fast drei antisemitische Vorfälle pro Tag in der Bundeshauptstadt.

Aufgeschlüsselt nach Vorfalltyp wurden 17 Angriffe, 43 gezielte Sachbeschädigungen, 51 Bedrohungen, 770 Fälle verletzenden Verhaltens und 123 antisemitische Massenzuschriften registriert. Fast jeder fünfte antisemitische Vorfall ereignete sich 2020 im Zusammenhang mit der Coronapandemie (186 Vorfälle). Darunter waren eine gezielte Sachbeschädigung, zwei Bedrohungen, 144 Fälle verletzenden Verhaltens und 39 antisemitische Massenzuschriften. Insbesondere Versammlungen unter freiem Himmel waren geprägt von der Auseinandersetzung mit Coronamaßnahmen.

Die Gesamtzahl der Angriffe ging im Vergleich zu 2019 um fast die Hälfte zurück, die Zahl der Bedrohungen um immerhin ein Sechstel. Allerdings stellte RIAS Berlin eine Verlagerung der Schwerpunkte der Gewalt fest, die die Betroffenen

<sup>13</sup> RIAS Berlin ist ein Projekt des Vereins für Demokratische Kultur in Berlin e. V. (VDK) und wird gefördert im Rahmen des Landesprogramms „Demokratie. Vielfalt. Respekt. In Berlin – Gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus“ der Senatsverwaltung für Justiz, Verbraucherschutz und Antidiskriminierung sowie durch die Amadeu Antonio Stiftung.



in diesem Jahr am häufigsten in ihrem persönlichen Wohnumfeld traf (sieben Angriffe, sechs Bedrohungen). Der private Rückzugsraum, der während der Pandemie eine erhöhte Bedeutung bekam, konnte also besonders belastend werden. Insgesamt dokumentierte RIAS Berlin 47 Vorfälle im persönlichen Wohnumfeld von Betroffenen – so viele wie in keinem anderen Jahr seit 2015.

Insgesamt 348 Personen waren 2020 direkt von antisemitischen Vorfällen betroffen (2019: 330). Von den 348 Personen waren bei 198 Vorfällen insgesamt 238 Jüdinnen\_Juden bzw. Israelis betroffen oder wurden als solche wahrgenommen. 2020 waren jüdische und israelische Personen bzw. Personengruppen häufiger von antisemitischer Gewalt, Propaganda oder Anfeindungen betroffen als in den Jahren zuvor. Ebenso dokumentierte RIAS Berlin 2020 mehr Vorfälle, die sich gegen Institutionen richteten (515 Vorfälle). Betroffen waren in vier Fünftel der Fälle jüdische bzw. israelische Einrichtungen (409 Vorfälle). Bis auf wenige Ausnahmen handelt es sich um Vorfälle, die sich online ereigneten: In Chats und Onlinekommentaren wurden zahlreiche antisemitische Diskussionen im Zusammenhang mit der Coronapandemie fortgeführt, verstärkt oder neu angeregt.

Bezogen auf die Erscheinungsformen von Antisemitismus waren 2020 – wie auch im Jahr zuvor – das antisemitische Othering (43,4 %) und der Post-Schoa-Antisemitismus (40,9 %) am häufigsten. Wesentlich häufiger als in den Vorjahren war 2020 infolge der größeren Verbreitung von Verschwörungsmythen mit Bezug zur Coronapandemie die Erscheinungsform des modernen Antisemitismus (34,6 % aller Vorfälle). Dies stand vor allem im Zusammenhang mit den weiter oben genannten Versammlungen. Aber auch jenseits dieser waren Jüdinnen\_Juden, Israelis oder als solche Wahrgenommene auffällig häufig mit

#### Mariendorf, im Mai

Antisemitische Verschwörungsmythen auf einem Stromkasten



◀ vorherige Seite:  
Tiergarten, 29. August

Teilnehmende einer Versammlung gegen Coronamaßnahmen spannen ein Transparent auf, das antisemitische Verschwörungsmythen reproduziert.



### Schöneberg, 13. Mai

Gezielte Sachbeschädigung des Denkmals für die ehemalige Synagoge in der Münchner Straße. Neben einem Hakenkreuz wurden Runen sowie eine sogenannte Wolfsangel geschmiert – ein Symbol, das ebenfalls als rechtsextrem verboten ist.

antisemitischen Aussagen konfrontiert, die dem modernen Antisemitismus zuzurechnen sind. Eine Zuordnung zum israelbezogenen Antisemitismus war hingegen deutlich seltener (26,3%).

Wie schon in den Jahren zuvor konnte etwa die Hälfte aller antisemitischen Vorfälle keinem politisch-weltanschaulichen Hintergrund eindeutig zugeordnet werden. Die meisten Vorfälle, die zugeordnet werden konnten, hatten erneut einen rechtsextremen/rechtspopulistischen Hintergrund. Die Zahl der Vorfälle in dieser Kategorie stieg von 259 Vorfällen 2019 auf 271 Vorfälle 2020. Bei Vorfällen mit einem verschwörungsideologischen Hintergrund konnte RIAS Berlin gegenüber 2019 einen Anstieg von 53 auf 89 Vorfälle (plus 60,4 %) feststellen. Beim Hintergrund des antiisraelischen Aktivismus ging die Zahl der Vorfälle hingegen von 87 Vorfällen 2019 auf 50 Vorfälle 2020 zurück. Eine mögliche Erklärung hierfür ist, dass dieses politische Spektrum seine Aktivitäten während der Coronapandemie weitgehend ins Internet verlagerte, wo der Kontakt zwischen Täter\_innen und Betroffenen seltener war.

Die Coronapandemie hatte eine besonders besorgniserregende Auswirkung: Bereits in den vergangenen Jahren hatte RIAS Berlin immer wieder darauf hingewiesen, dass Betroffene in sämtlichen Lebensbereichen mit Antisemitismus konfrontiert sind. Angesichts der Einschränkungen des öffentlichen Lebens verbrachten jüdische Menschen, ebenso wie nicht-jüdische, mehr Zeit zu Hause. Leider wurden sie auch dort häufiger antisemitisch angefeindet. Während die Coronapandemie sich im Laufe des Jahres 2021 hoffentlich abschwächen wird, steht zu befürchten, dass die entstandenen potenziellen Bedrohungssituationen im Privaten für die Betroffenen noch länger bestehen werden.

## Brandenburg

RIAS Brandenburg<sup>14</sup> dokumentierte 2020 insgesamt 141 antisemitische Vorfälle. Das ist nur ein minimaler Anstieg gegenüber 2019, als es 137 Vorfälle gab. Aufgeschlüsselt nach Vorfalltypen blieb die Zahl der Angriffe konstant (6 Vorfälle), während die Zahl der Bedrohungen von 29 Vorfällen 2019 auf 18 Vorfällen 2020 sowie die Zahl der gezielten Sachbeschädigungen von 17 Vorfällen 2019 auf 13 im Jahr 2020 sank. Die Zahl der Vorfälle in der Kategorie verletzendes Verhalten stieg hingegen von 82 Vorfällen 2019 auf nun 102 Vorfälle. Im Kontext von Versammlungen wurden 2020 fast vier Mal so viele antisemitische Vorfälle dokumentiert wie 2019 (15 Vorfälle gegenüber 4).

Insgesamt 19 antisemitische Vorfälle (13,5 %) hatten einen Bezug zur Corona-pandemie. 13 dieser Vorfälle standen im Zusammenhang mit Versammlungen.

Was die spezifischen Tatorte betrifft, war die Straße mit 42 dokumentierten antisemitischen Vorfällen der häufigste Tatort (gegenüber 29 2019). Dieser Anstieg hängt vermutlich mit dem Anstieg von antisemitischen Vorfällen im Kontext von Versammlungen gegen Coronamaßnahmen zusammen. Leicht rückläufig war hingegen die Zahl der Vorfälle im öffentlichen Nah- und Fernverkehr (von 14 auf 12 Vorfälle), in Bildungseinrichtungen (von 12 auf 11 Vorfälle) sowie um jüdische Einrichtungen (von 6 auf 5 Vorfälle).

Bezogen auf die Erscheinungsformen von Antisemitismus waren in Brandenburg 2020 – wie bereits im Vorjahr – der Post-Schoa-Antisemitismus (54,6 % aller Vorfälle) und das antisemitische Othering (52,5 %) am häufigsten. Vorfälle die dem modernen Antisemitismus zugeordnet wurden, waren hingegen 2020 in Brandenburg deutlich häufiger (25 Vorfälle gegenüber 11 2019). Dies dürfte mit der Vielzahl von Gelegenheiten zusammenhängen, während der Pandemie antisemitische Verschwörungsmythen zu verbreiten. Auf einem geringen Niveau stieg auch die Zahl der Vorfälle von israelbezogenem Antisemitismus an (11 Vorfälle 2020 gegenüber einem in 2019). Mehr als die Hälfte dieser Vorfälle (6) wurden zugleich der Erscheinungsform moderner Antisemitismus zugeordnet.

<sup>14</sup> RIAS Brandenburg ist ein Projekt der Fachstelle Antisemitismus Brandenburg in Trägerschaft des Moses Mendelsohn Zentrums für europäisch-jüdische Studien und wird durch das Handlungskonzept „Tolerantes Brandenburg“ gefördert.

Obwohl 2020 mehr Vorfälle von Angesicht zu Angesicht stattfanden, waren in diesem Jahr insgesamt weniger Personen betroffen als 2019. Die Zahl der betroffenen Einzelpersonen sank von 58 (2019) auf 41. Von diesen Personen waren 6 jüdisch oder israelisch und 18 wurden als solche adressiert. Auch Institutionen waren 2020 in Brandenburg insgesamt etwas seltener von antisemitischen Vorfällen betroffen. Zwar waren mit 8 Vorfällen mehr jüdische Institutionen betroffen (2019: 7 Vorfälle), dafür sank die Zahl der betroffenen Gedenkstätten bzw. Gedenkinitiativen von 10 auf 7 Vorfälle. 72 Vorfälle richteten sich nicht gegen konkrete Betroffenen (2019 waren dies 54 Vorfälle).

Über die Hälfte aller Vorfälle (56,7 %) konnte nicht eindeutig einem politisch-weltanschaulichen Hintergrund zugeordnet werden. Markant für die Zeit der Coronapandemie 2020 war der Anstieg von Vorfällen mit verschwörungsideologischem Hintergrund (9,2 % aller Vorfälle) mit 13 Vorfällen 2020 gegenüber nur einem in 2019. Dass verschwörungsideologisches Denken und bestimmte antisemitische Stereotype von Verterter\_innen vieler unterschiedlicher politische Lager geteilt und aufgegriffen werden, erschwerte im Einzelfall die eindeutige Zuordnung zu einem politisch-weltanschaulichen Hintergrund. Die größte Kategorie waren Vorfälle mit rechtsextremem/rechtspopulistischem Hintergrund (31,9 %). Zwei Vorfälle wurden dem antiisraelischen Aktivismus zugeordnet, einer der politischen Mitte. Den Hintergründen links/antiimperialistisch, islamisch/islamistisch und christlich/christlicher Fundamentalismus konnten keine Vorfälle zugeordnet werden.

#### Cottbus, im November

Schoa-Bagatellisierung am Rande einer Versammlung gegen Coronamaßnahmen.



#### Eberswalde, im Juni

Die durch Weglassen der Vokale nur etwas kaschierte Botschaft lautet „Juden lügen“.



## Schleswig-Holstein

2020 erfasste LIDA-SH<sup>15</sup> insgesamt 53 antisemitische Vorfälle. Das waren nur unweentlich weniger Vorfälle als 2019 (56 Vorfälle). Nach Vorfalltypen differenziert wurden 6 gezielte Sachbeschädigungen, eine Bedrohung, 42 Fälle verletzenden Verhaltens sowie 4 Massenzuschriften dokumentiert. Antisemitismus äußerte sich auch im Jahr 2020 häufig niedrigschwellig. So wurden kaum Vorfälle mit besonderem Gefährdungspotenzial für Betroffene bekannt. Am häufigsten war auch 2020 die Kategorie verletzendes Verhalten.

Insgesamt wurden im Jahr 2020 in 17 Vorfällen (2019: 19) 22 Personen (2019: 23) direkt adressiert. Dieser leichte Rückgang steht mit hoher Wahrscheinlichkeit im Zusammenhang mit den Kontaktbeschränkungen im Zuge der Coronapandemie. Zudem waren in sechs Fällen Institutionen betroffen.

Was die spezifischen Tatorte betrifft, ereigneten sich antisemitische Vorfälle am häufigsten im öffentlichen Raum. Allerdings wurden deutlich mehr Vorfälle im Kontext von Versammlungen registriert (2020 10 Vorfälle, 2019 nur einer), insbesondere bei Protesten gegen Coronamaßnahmen. Hier materialisierten sich antisemitische Einstellungen öffentlich wahrnehmbar als Teil einer bewussten politischen Artikulation. Von Orten, deren Nutzung durch die Coronamaßnahmen stark eingeschränkt war, wurden dagegen deutlich weniger Vorfälle gemeldet. Das gilt insbesondere für Kultur- und Sportstätten. Orte der Erinnerung an die Schoa waren jedoch weiterhin Tatorte und waren etwa von gezielten Sachbeschädigungen betroffen. Auffällig häufig schlug Jüdinnen\_Juden antisemitischer Hass im eigenen Wohnumfeld entgegen. Auch im Kontext Schule wurden 2020 immer wieder Vorfälle dokumentiert, etwa die Verbreitung antisemitischer Inhalte in geschlossenen Chatgruppen.

Bezüglich der Erscheinungsformen von Antisemitismus war 2019 in Schleswig-Holstein noch der Post-Schoa-Antisemitismus am häufigsten gewesen. 2020 wurde dieser erste Platz durch das antisemitische Othering abgelöst. Auffällig ist zudem, dass israelbezogener Antisemitismus 2020 seltener, moderner Antisemitismus dagegen häufiger auftrat als 2019. Letzterer ist häufig in umfassende Verschwörungserzählungen eingebettet, die 2020 im Zuge der Coronapandemie deutlich wahrnehmbarer wurden. Moderner Antisemitismus wurde an diversen Orten in Form von Flugblättern und Plakaten sowie in Reden auf Versammlungen verbreitet.

<sup>15</sup> LIDA-SH ist die Dokumentationsstelle für antisemitische Vorfälle in Schleswig-Holstein und wird im Rahmen des Landesprogramms zur Demokratieförderung und Rechtsextremismusbekämpfung durch das Land Schleswig-Holstein, den Landespräventionsrat Schleswig-Holstein und das Landesdemokratiezentrum Schleswig-Holstein gefördert.

# **Vorfälle im Kontext von Gedenktagen**

Rund um erinnerungspolitische Gedenktage an die nationalsozialistischen Verbrechen kommt es in Deutschland (und Österreich) jedes Jahr zu zahlreichen antisemitischen Vorfällen, meist in Form von Aktionen gegen oder Störungen von Gedenkveranstaltungen und -initiativen, die der Erinnerungsabwehr und damit dem Post-Schoa-Antisemitismus zuzurechnen sind. Dabei wird das staatlich organisierte Gedenken häufig in Gänze abgelehnt und stattdessen ein „Schlussstrich“ unter die kritische Beschäftigung mit der Vergangenheit gefordert sowie ein stärkeres und positiveres Nationalbewusstsein. Der Bundesverband RIAS dokumentierte 2020 eine Vielzahl antisemitischer Vorfälle rund um die beiden Gedenktage 27. Januar und 9. November.

## **Erinnerungsabwehr und Antisemitismus** rund um den 27. Januar 2020

Am 27. Januar 2020 jährte sich zum 75. Mal die Befreiung des Vernichtungs- und Konzentrationslagers Auschwitz. Rund um die Gedenkveranstaltungen anlässlich des „Internationalen Tages des Gedenkens an die Opfer des Holocaust“ kam es zu mehreren antisemitischen Vorfällen. Darunter waren Störungen von Gedenkfeiern, die Verbreitung rechtsextremer bzw. antisemitischer Propaganda sowie Schmierereien und Beschädigungen an Erinnerungsorten für ermordete Jüdinnen\_Juden oder andere Opfer des Nationalsozialismus.

Insgesamt wurden bundesweit rund um diesen Gedenktag 17 antisemitische Vorfälle bekannt, darunter 10 gezielte Sachbeschädigungen und 7 Fälle verletzenden Verhaltens.

**Um den  
27. Januar**

**Potsdam, Brandenburg:** Vor einer Schule in Potsdam-Süd wurden mit Kreide mehrere rechte Sprüche auf den Gehweg geschmiert. Einige davon lauten: „Deutsche wehrt euch“, „Geld ist dein Gott“ und „Ein Pass macht dich nicht deutsch“.

**27. Januar**

**Berlin-Friedrichshain:** Eine Titelseite der Zeitung *Tagespiegel* mit Porträts von Schoa-Überlebenden wurde in mehrere Teile zerrissen und in einer abschließbaren Werbevitrine am U-Bahnhof Frankfurter Allee platziert.

**Berlin-Mitte:** An einem Stolperstein in der Almstadtstraße abgelegte Blumen und eine Kerze wurden nach sehr kurzer Zeit entfernt und so das Gedenken gestört.

**Berlin-Schöneberg:** Am Kaiser-Wilhelm-Platz wird ein Schriftzug des Mahnmals *Orte des Schreckens* beschmiert, der an das Vernichtungslager Maly Trostinez erinnert.

**Forst (Lausitz), Brandenburg:** Das Denkmal am Platz des Friedens, wo am 27. Januar eine Kranzniederlegung stattfinden sollte, wurde in der Nacht davor mit weißer Farbe beschmiert.

**Neustrelitz, Mecklenburg-Vorpommern:** Das Mahnmal für die Opfer des Faschismus in der Marienstraße wurde wenige Stunden nach einer Gedenkveranstaltung beschmiert.

**Hannover, Niedersachsen:** Auf eine Gedenktafel zur Erinnerung an ein Außenlager des Konzentrationslagers Neuengamme im Stadtteil Ahlem wurde ein etwa fünf mal fünf Zentimeter großes Hakenkreuz gekratzt.

**Essen, Nordrhein-Westfalen:** An einem Plakat der Ausstellung „*Survivors. Faces of Life after the Holocaust*“ im Bahnhof Essen-West wurde ein Hakenkreuz geschmiert.

**Leipzig, Sachsen:** Bei einer Gedenkkundgebung für die Opfer der Schoa rief ein Passant kurz vor Ende „Free Palästina!“ Mit der Adressierung an eine Gedenkveranstaltung implizierte er eine Nähe zwischen israelischer Politik und Nationalsozialismus sowie dass (ermordete) Jüdinnen\_Juden in Deutschland eine Verantwortung für das Handeln der israelischen Regierung hätten.

**Pirna, Sachsen:** Am Rande einer Gedenkveranstaltung am Denkmal in der Grohmannstraße zeigte eine junge Frau den Hitlergruß.

**Magdeburg, Sachsen-Anhalt:** Bei der offiziellen Gedenkveranstaltung des Landtags Sachsen-Anhalt zum Holocaust-Gedenktag legte ein Redner nahe, die israelische Politik gegenüber den Palästinenser\_innen mit der antisemitischen Politik des Nationalsozialismus gleichzusetzen.

**Sondershausen, Thüringen:** An der Gedenktafel für die 1938 geschändete und 1945 niedergebrannte Synagoge in der Bebrastraße brachte mittags ein Mann einen Aufkleber mit antisemitischen Äußerungen an. Am nächsten Tag wurde am Schlossmuseum ein weiterer Sticker entdeckt.

## 28. Januar

**Passau, Bayern:** In der Nacht auf den 28. Januar wurden am Mahnmal für die Opfer des Nationalsozialismus abgelegte Blumenköpfe abgerissen und zusammen mit Schleifen und Bändern verstreut. Ein Kranz wurde auf die Treppe zum Inn geworfen.

**Seelow, Brandenburg:** Die Blumen und Gestecke am Gedenkort für die Opfer des Faschismus wurden zerstört.

**Velbert, Nordrhein-Westfalen:** Am Gedenkstein für die ermordeten Jüdinnen\_Juden abgelegte Blumengestecke wurden über Nacht entfernt.

**29. Januar und später** **Rehlingen-Siersburg, Saarland:** Das Mahnmal für die 1940 ins Lager Gurs verschleppten Jüdinnen\_Juden neben der Martinskirche in Siersburg wurde beschädigt. Vier junge Bäume und ein Rosenstrauch, die zum Mahnmal gehören, werden umgeknickt, herausgerissen oder abgesägt.

**Weimar, Thüringen:** Das zur Freiluftausstellung „Die Zeugen“ gehörende Porträt von Andrej Moisejenko, eines Überlebenden des Konzentrationslagers Buchenwald, wurde mit einem Hitlerbart beschmiert.

Neben den genannten Vorfällen verbreitete der auch als „Volkslehrer“ bekannte Rechtsextremist Nikolai Nerling ein angeblich am 27. Januar vor der Gedenkstätte des Konzentrationslagers Neuengamme gedrehtes Video. Darin filmt Nerling eintretende Besucher\_innen ab und nimmt Presseberichte über das Gedenken zum Anlass, einen vermeintlichen „Schuldkult“ in Deutschland zu behaupten. Er fordert eine Umdeutung der Geschichte und eine Neuaustrichtung der Erinnerungskultur.

## **Schoa-Bagatellisierungen und Erinnerungsabwehr rund um den 9. November 2020**

2020 jährten sich zum 82. Mal die antisemitischen Pogrome vom 9. und 10. November 1938. Auch dieses Gedenken stand im Zeichen der Coronapandemie – vielerorts sagten Veranstalter\_innen offizielle Gedenkveranstaltungen ab oder verlagerten sie ins Internet. In anderen Fällen wurden Gedenkdemonsstrationen von Versammlungsbehörden unter ausdrücklichem Verweis auf die Pandemie untersagt. Gleichzeitig konnten teilweise an denselben Orten rechte, rechtsoffene sowie verschwörungsideologische Versammlungen gegen Coronamaßnahmen ungehindert stattfinden.

Am stärksten stand wohl die Entscheidung der Stadt Dresden in der Kritik, die wöchentliche Pegida-Demonstration am 9. November nicht zu untersagen, während die Gedenkveranstaltung zum 9. November lediglich unter Ausschluss

der Öffentlichkeit stattfinden sollte. Mehrere jüdische und zivilgesellschaftliche Organisationen kritisierten diese Entscheidung, die jedoch beibehalten wurde.

Eine besonders perfide Versammlung der Gruppe Querdenken 53 in Braunschweig wurde nach öffentlicher Kritik abgesagt. Unter dem Titel „Geschichte gemeinsam wiederholen“ beworben hätte sie genau um 18:18 Uhr beginnen sollen. Die Zahl 18 ist ein unter Neonazis verbreiteter Code für Adolf Hitler und damit eine Verharmlosung der NS-Verbrechen und der Schoa.

Auf zahlreichen Versammlungen gegen Coronamaßnahmen, die in zeitlicher Nähe zum Gedenktag stattfanden, wurde in Reden, auf Schildern oder durch sichtbar angebrachte Symbole an der Kleidung die Schoa bagatellisiert. Teilnehmer\_innen dieser Versammlungen inszenierten sich selbst als Opfer einer Verfolgung, die der Schoa ähnelt. Durch die zeitliche Nähe der Veranstaltungen zum Gedenken an die Novemberpogrome wurde diese Verharmlosung der NS-Verbrechen noch verschärft. Die folgende Auflistung stellt lediglich eine Auswahl dar.

**Leipzig, Sachsen:** Am 6. November setzte ein Redner bei einer Versammlung den Umgang mit Personen, die keine Maske tragen mit der antisemitischen Markierung von im Nationalsozialismus als jüdisch verfolgten Menschen gleich. Bei einer Versammlung am nächsten Tag trug eine Person am Rücken einen gelben Stoffstern mit dem Schriftzug „Ich bin ein Covidjud“. Eine weitere Person trug einen sogenannten Judenstern mit dem aufgedruckten Buchstaben „C“. Auf einem mitgeführten Schild wurde die Aussage „Mainstreammaedia = wieder Holocaustkomplizen“ präsentiert. Auf der Versammlung wurde ein Flyer verteilt, der das Eingangstor des Stammlagers in Auschwitz zeigt, dessen Inschrift zu „Impfen macht frei“ geändert wurde. Im Flyer wurde behauptet, es seien „weltweite Internierungslager (KZs) für Impfverweigerer im Aufbau“. Weitere antisemitische Verschwörungsmythen wurden auf Schildern präsentiert („Hochfinanz“) oder in spontanen Reden verbreitet. In einer Rede wurde die Existenz eines „Kalergi-Plans“ behauptet – eines antisemitischen Verschwörungsmythos, demzufolge angeblich ein Austausch der deutschen Bevölkerung geplant sei.

**Bremen:** Am 7. November sagte ein Redner bei einer Versammlung, die Diskussion über Kontrollen der Coronamaßnahmen erinnere ihn „ein wenig an Anne Frank“. Er verharmloste damit die Verfolgung der Jüdinnen\_Juden während des Nationalsozialismus.

**Oranienburg, Brandenburg:** Am 9. November äußerten sich bei einer Versammlung unweit des Mahnmals für die Novemberpogrome von 1938 im Rahmen einer „Corona-Info-Tour“ mehrere Redner\_innen in geschichtsrevisionistischer Weise und bagatellisierten die antisemitische NS-Politik. Ein Redner sprach in Bezug auf die Coronamaßnahmen davon, wie man sich später an diese „dunkle Zeit“ erinnern werde, bei der ein Großteil der Bevölkerung „weggeschaut“ habe. Ein anderer Redner verwies auf das historische Datum des 9. November und auf den Beginn der Stigmatisierung und Ausgrenzung von Jüdinnen\_Juden 1938. In Bezug auf die Coronamaßnahmen mahnte er: „Wehret den Anfängen.“

**Moers, Nordrhein-Westfalen:** Am 9. November wurden in einer Rede auf einer Versammlung Coronaleugner\_innen und sogenannte Querdenker mit im Nationalsozialismus als jüdisch verfolgten Menschen gleichgesetzt. Mehrere Personen trugen Schilder mit roten oder schwarzen Winkeln, die zu dieser Zeit politische und als „asozial“ verfolgte Häftlinge in Konzentrationslagern kennzeichneten.

**Passau, Bayern:** Am 11. November verglich eine Rednerin auf einer als „Martinsumzug“ beworbenen Demonstration Personen, die keine Maske tragen wollen mit im Nationalsozialismus als jüdisch verfolgten Menschen.

**Marburg, Hessen:** Am 13. November wurden bei einer Versammlung Schilder mit den Aufschriften „Impfen macht frei“ und „Buchenwald statt Querdenken“ präsentiert. Damit wurde suggeriert, sogenannte Querdenker seien ähnlich bedroht wie im Nationalsozialismus als jüdisch verfolgte Menschen.

**Hannover, Niedersachsen:** Am 13. November verlas ein Redner bei einer Versammlung im Rahmen der „Corona-Info-Tour“ am Opernplatz die polizeilichen Auflagen für die Versammlung. Das Verbot, das Mahnmal für die ermordeten Juden Hannovers zu betreten, kommentierte er mit den Worten: „Wir sind hier in einer Situation, wo Kinder, die eine Maskenbefreiung haben, ein gelbes Armband tragen.“ Damit spielte er auf Armbänder an, die als jüdisch verfolgten Menschen im von Deutschland besetzten Polen ab 1. Dezember 1939 tragen mussten.

Bundesweit wurden zudem 17 weitere antisemitische Vorfälle bekannt. 15 davon richteten sich konkret gegen das Gedenken an die Novemberpogrome bzw. an Opfer der Schoa. Darunter waren ein Angriff, zwölf gezielte Sachbeschädigungen und zwei Fälle von verletzendem Verhalten.

## **Vor dem 9. November**

**Kusel, Rheinland-Pfalz:** Am 4. November wurden auf einem erst kürzlich eröffneten Wanderweg „Jüdische Kultur“ die Beschilderung beschädigt und mit NS-Symbolen beschmiert.

**Dortmund, Nordrhein-Westfalen:** Am 7. und am 9. November wurde ein Restaurant, das von einer jüdischen Person geführt wird, mit Hakenkreuzen und dem Schriftzug „Juden Gasthaus“ beschmiert.

**Detmold, Nordrhein-Westfalen:** Am 8. November wurden die Stolpersteine für die Familie Herzberg in der Karlstraße mit roter Farbe beschmiert.

## **9. November**

**Bochum, Nordrhein-Westfalen:** Teile einer öffentlichen Ausstellung über jüdische Sportler\_innen bis 1933 und danach wurden zerstört.

**Mülheim an der Ruhr, Nordrhein-Westfalen:** An den Stolpersteinen für die Ehepaare Lucas und Servos in der Friedrichstraße abgelegte weiße Rosen wurden zerstört.

**Frankenthal (Pfalz), Rheinland-Pfalz:** Am Gedenkstein für die zerstörte Frankenthaler Synagoge wurde ein handgeschriebener Zettel mit antisemitischen Parolen abgelegt. Darauf hieß es „[mit] Geld regiert der Jude“, „Palästina – warum denkt daran keiner?“ sowie „Jedem das Seine“ – ein Verweis auf die Inschrift des Eingangstors zum Konzentrationslager Buchenwald.

**Koblenz, Rheinland-Pfalz:** Ein Informationsschild am Mahnmal für die Opfer des Nationalsozialismus am Reichenspergerplatz wurde umgeknickt.

**Chemnitz, Sachsen:** Zwei Personen störten eine Veranstaltung zum Gedenken an die Novemberpogrome am Marx-Denkmal und filmten die Teilnehmenden. Als die Versammlungsleiterin einschritt, griffen die beiden sie an.

**Chemnitz, Sachsen:** Ein vorbeigehender Mann pöbelte eine Person an, die neben einem Stolperstein eine Kerze aufstellte. Er sagte, „Das müsste man gleich wegtreten“.

## 10. November

**Passau, Bayern:** Ein Gedenkkranz am Mahnmal für die Opfer des Nationalsozialismus an der Innepromenade wurde in den Inn geworfen und die Blumen am Mahnmal zerstört.

**Berlin-Oberschöneweide:** Der Stolperstein für Manfred Stargardter in der Schillerpromenade wurde mit Zahnpasta beschmutzt.

**Lübeck, Schleswig-Holstein:** Anlässlich des 9. November legten Gedenkende Blumen und lamierte Blätter mit Biografien der Ermordeten an verschiedenen Stolpersteinen ab. Einige der Gedenktexte wurden aufgeschlitzt. An mindestens einem weiteren Stolperstein wurde ein Gedenktext entfernt.

## 11. November und später

**Kaiserslautern, Rheinland-Pfalz:** Am 11. November wurde das Denkmal am Synagogenplatz mit dem Schriftzug „Hass Jude tot“ beschmiert.

**Sankt Wendel, Saarland:** Am 11. November wurde ein zum Gedenken an die Novemberpogrome abgelegter Kranz gestohlen.

**Weiterstadt, Hessen:** Am 12. November wurde am Gedenkort für die ehemalige Synagoge in Gräfenhausen ein Blumengesteck samt Schale zerstört.

**Leer, Niedersachsen:** Am 13. November wurden am Synagogen-Gedenkplatz abgelegte Blumenkränze zerstört.

# **Anhang**

# Anforderungen für die Mitgliedschaft in der Bundesarbeitsgemeinschaft

Im Rahmen der 2. Bundesarbeitsarbeitsgemeinschaft (BAG) des Bundesverbands RIAS vom 28.–30. August 2019 wurde sich auf folgende verpflichtende und anzustrebende Anforderungen für die Arbeit als zivilgesellschaftliche Anlaufstelle für antisemitische Vorfälle und die Mitarbeit in der BAG geeinigt. Die Anforderungen dienen als Orientierung für alte, neue und zukünftige Projekte dieser Art und werden bei Treffen der BAG stets überprüft und weiterentwickelt.

1. Die **Definition** eines antisemitischen Vorfalls als solchen erfolgt auf Grundlage der vom Verein für demokratische Kultur in Berlin (VDK) e.V. und von der Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus Berlin (RIAS Berlin) angepassten Version der Arbeitsdefinition „Antisemitismus“ bzw. der Arbeitsdefinition der International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) zur Leugnung und Verharmlosung der Schoa, sowie der Trias aus Dämonisierung, Delegitimierung und doppelten Standards bei israelbezogenem Antisemitismus.
2. Die **Kategorisierung** der Vorfälle erfolgt auf Grundlage der im Rahmen des Projekts Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus – Bundesweite Koordination (RIAS – BK) entwickelten und durch die Emil-Juli-
- us-Gumbel Forschungsstelle des Moses-Mendelssohn-Zentrums für Europäisch-Jüdische Studien sowie das Internationale Institut für Bildung-, Sozial- und Antisemitismusforschung wissenschaftlich überprüften Kategorien.
3. Im Zuge der Arbeit werden sämtliche **Formen des Antisemitismus** (Post-Schoa-Antisemitismus, israelbezogener Antisemitismus, moderner Antisemitismus, antijudaistischer Antisemitismus, antisemitisches Othering) dokumentiert, unabhängig vom politischen Hintergrund der Täter\_innen.
4. Eine enge **Zusammenarbeit** mit den jüdischen Gemeinschaften wird gesucht.

5. Eine **niedrigschwellige An-sprechbarkeit** für alle jüdischen und nichtjüdische Betroffenen von Antisemitismus in Deutschland soll durch die Nutzung des zentralen Meldeport als [www.report-antisemitism.de](http://www.report-antisemitism.de) erreicht werden.
  6. Die **Dokumentation** verifizierter Vorfälle erfolgt mithilfe einer durch den Bundesverband RIAS zur Verfügung gestellten Vorfallsdatenbank im Rahmen eines durch das Projekt RIAS – BK entwickelten Kategoriensystems. Dieses Kategoriensystem wird bei Bedarf im Austausch mit den BAG-Mitgliedern und der wissenschaftlichen Beratung weiterentwickelt.
  7. Bei **Nutzung der Vorfallsdatenbank** des Bundesverbands RIAS gilt die Verpflichtung, Vorgaben der Datenschutzgrundverordnung und die vom Projekt RIAS – BK entwickelten Leitlinien für Datensicherheit zu berücksichtigen.
  8. Eine **Kontaktaufnahme nach Meldungen** im geografischen Zuständigkeitsbereich soll nach maximal 72 Stunden und bei Angriffen oder Androhungen von Gewalt am darauffolgenden Arbeitstag gewährleistet werden.
  9. Eine **Verweisberatung** und ein Abgleich mit anderen zivilgesellschaftlichen Dokumentations-Projekten sollen gewährleistet werden – hierfür werden Absprachen mit den jeweils geeigneten Strukturen vor Ort getroffen.
- 10. Neutralität und Zurückhaltung**  
bei gemeindeinternen Konflikten und solchen zwischen Gemeinden sollen aufrechterhalten werden.
- 11. Die Projekte verpflichten sich, an qualifizierenden **Fortbildungen** der RIAS – BK im Rahmen der Bundesarbeitsgemeinschaft teilzunehmen.**
- 12. Eine Öffentlichkeitsarbeit** zu den Ergebnissen der zivilgesellschaftlichen Erfassung auf Grundlage des Pressekodex muss gewährleistet sein.
- 13. Die Projekte verpflichten sich, nachdem sie Mitglied in der BAG wurden, anzustreben, die Anforderungen der **Qualitäts-standards** innerhalb von zwölf Monaten umzusetzen.**

**Des Weiteren wurde sich auf folgende anzustrebende Anforderungen verständigt:**

1. Die Projekte agieren zurückhaltend bei politischen Diskussionen (bspw. bei der öffentlichen Unterstützung von Petitionen, Aufrufen etc.).
2. Die Projekte nehmen an Arbeitsgruppen der BAG teil.
3. Die Projekte führen in Absprache mit anderen zivilgesellschaftlichen Akteur\_innen ein systematisches Monitoring von antisemitischen Versammlungen im geografischen Zuständigkeitsbereich durch.
4. Die Projekte führen in Absprache mit anderen zivilgesellschaftlichen Akteur\_innen ein systematisches Monitoring von Internet- oder Social-Media-Seiten aus dem geografischen Zuständigkeitsbereich durch.
5. Die Projekte führen einen statistischen Abgleich mit den Statistiken der jeweiligen Landeskriminalämter durch.
6. Die Projekte treffen Absprachen mit den jeweiligen Strafverfolgungs- und Ermittlungsbehörden um Hürden abzubauen, die Betroffene von antisemitischen Straftaten von einer Anzeige bei der Polizei abhalten.

**Die Anforderungen wurden gemeinsam entwickelt und werden mitgetragen von:**

**RIAS Bayern**

in Trägerschaft des Vereins für Aufklärung und Demokratie e.V. (VAD)

**RIAS Berlin**

in Trägerschaft des Vereins für demokratische Kultur in Berlin e.V.

**RIAS Brandenburg**

als Teilprojekt der Fachstelle Antisemitismus Brandenburg in Trägerschaft des Moses Mendelssohn Zentrums für europäisch-jüdische Studien an der Universität Potsdam

**RIAS Niedersachsen**

in Trägerschaft der Amadeu Antonio Stiftung

**RIAS Sachsen-Anhalt**

in Trägerschaft der Diakonie Mitteldeutschland

**LIDA-SH**

Landesweite Dokumentations- und Informationsstelle Antisemitismus in Schleswig-Holstein, in Trägerschaft des Zentrums für Betroffene rechter Angriffe e.V.

**RIAS Thüringen**

als Teilprojekt des Instituts für Demokratie und Zivilgesellschaft in Trägerschaft der Amadeu Antonio Stiftung

# Mitglieder in der Bundesarbeitsgemeinschaft (BAG) des Bundesverbands RIAS:

## **RIAS Bayern**

Recherche- und Informationsstelle  
Antisemitismus Bayern

in Trägerschaft des Vereins für  
Aufklärung und Demokratie e. V. (VAD)

## **Fachstelle [m<sup>2</sup>]**

miteinander mittendrin. Für Demokratie  
– Gegen Antisemitismus und Rassismus

im NS-Dokumentationszentrum  
der Stadt Köln

## **RIAS Berlin**

Recherche- und Informationsstelle  
Antisemitismus Berlin

in Trägerschaft des Vereins für  
demokratische Kultur in Berlin e. V. (VDK)

## **RIAS Sachsen-Anhalt**

Recherche- und Informationsstelle  
Antisemitismus Sachsen-Anhalt

in Trägerschaft der Diakonie  
Mitteldeutschland

## **RIAS Brandenburg**

als Teilprojekt der Fachstelle Antisemitismus  
Brandenburg in Trägerschaft des Moses  
Mendelssohn Zentrums für europäisch-  
jüdische Studien an der Universität Potsdam  
(MMZ)

## **LIDA-SH**

Landesweite Informations- & Doku-  
mentationsstelle Antisemitismus  
Schleswig-Holstein

in Trägerschaft des Zentrums für  
Betroffene rechter Angriffe e. V. (ZEBRA)

## **RIAS Niedersachsen**

Recherche- und Informationsstelle  
Antisemitismus Niedersachsen

in Trägerschaft der Amadeu  
Antonio Stiftung (AAS)

## **RIAS Thüringen**

Recherche- und Informationsstelle  
Antisemitismus Thüringen

als Teilprojekt des Instituts für Demokratie  
und Zivilgesellschaft in Trägerschaft der  
Amadeu Antonio Stiftung (AAS)

## **SABRA**

Servicestelle für Antidiskriminierungs-  
arbeit, Beratung bei Rassismus und  
Antisemitismus

in Trägerschaft der Jüdischen Gemeinde  
Düsseldorf K. d. ö. R. (JGD)

## **RIAS – BK**

Recherche- und Informationsstelle  
Antisemitismus – bundesweite  
Koordination

in Trägerschaft des Bundesverbands RIAS

Jederzeit können Sie Ihre Erfahrungen und Beobachtungen antisemitischer Vorfälle über die Meldeseite **www.report-antisemitism.de** mitteilen.

**Oder auch telefonisch:**

<b>Bayern</b>	0 162	295 196 1
<b>Berlin</b>	0 152	133 621 98
<b>Brandenburg</b>	0 331	585 679 10
<b>Niedersachsen</b>	0 159	064 321 44
<b>Sachsen-Anhalt</b>	0 345	570 294 44
<b>Schleswig-Holstein</b>	0 431	301 403 799
		montags 10–12 und donnerstags 18–20 Uhr
<b>Thüringen</b>	0 176	712 130 04
andere Bundesländer	0 800	0 32 32 63 (gebührenfrei)
		montags bis freitags 10–17 Uhr



**Bundesverband RIAS im Internet:**

[www.report-antisemitism.de](http://www.report-antisemitism.de)

[facebook.com/BundesverbandRIAS](http://facebook.com/BundesverbandRIAS)

[instagram.com/riasbundesverband](https://www.instagram.com/riasbundesverband)

[twitter.com/Report\\_Antisem](https://twitter.com/Report_Antisem)